



Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu

Informacja o zmianach w Regulaminie konkursu

Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój

Oś priorytetowa I
Osoby młode na rynku pracy

Działanie 1.2
Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy –
projekty konkursowe

Poddziałanie 1.2.1
Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego

Konkurs nr POWR.01.02.01-IP.23-04-004/18

Zatwierdził

.....
Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu
Pracy w Toruniu

Toruń, 23 kwietnia 2019 r.



Województwo
Kujawsko-Pomorskie



**Informacja o zmianach w regulaminie konkursu nr POWR.01.02.01-IP.23-04-004/18,
ogłoszonego 30 listopada 2018 r.**

1) w regulaminie konkursu zmianie uległa treść rozdziału 7 *Warunki formalne*:

a) w miejsce zapisu:

„Weryfikacja warunków formalnych, o których mowa w art. 43 ust. 1 ustawy wdrożeniowej odbywa się w PO WER co do zasady za pośrednictwem systemu SOWA, który nie dopuszcza do złożenia wniosków niekompletnych (niezawierających wszystkich wymaganych elementów), złożonych po terminie i w innej formie niż określona w SOWA.

Zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy wdrożeniowej w razie stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie braków w zakresie warunków formalnych i oczywistych omyłek, IOK wzywa wnioskodawcę na zasadach określonych w Regulaminie konkursu do uzupełnienia/poprawienia wniosku, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia.

Warunki formalne to warunki odnoszące się do kompletności, formy oraz terminu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, których weryfikacja odbywa się przez stwierdzenie spełniania albo niespełniania danego warunku.

Oczywista omyłka to ewidentna, łatwo zauważalna, bezsporna, niezamierzona, drobna, niemająca znaczenia dla spójności i rzetelności projektu omyłka we wniosku o dofinansowanie. Ustalenie czy doszło do oczywistej omyłki, następuje każdorazowo w ramach indywidualnej sprawy i w oparciu o związane z nią i złożone w odpowiedzi na konkurs/wezwanie dokumenty.

Przykłady braków w zakresie warunków formalnych i oczywistych omyłek podlegających uzupełnieniu/ skorygowaniu:

– błąd literowy wskazany w polach 2.1 *Nazwa wnioskodawcy*, 2.6 *Adres siedziby*, 2.7 *Osoba/y uprawniona/e do podejmowania decyzji wiążących w imieniu wnioskodawcy*, 2.8 *Osoba do kontaktów roboczych*, a także w analogicznym zakresie dane partnera/-ów.

Weryfikacji braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek podlega każdy złożony w trakcie prowadzonego naboru wniosek o dofinansowanie (o ile został złożony w terminie określonym przez IOK i nie został wycofany przez projektodawcę). **Wnioski złożone po zakończeniu naboru zostaną pozostawione bez rozpatrzenia.**

Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek nie jest etapem oceny wniosku o dofinansowanie projektu.

Weryfikacji danego wniosku dokonuje dwóch pracowników IOK przy pomocy karty weryfikacji poprawności wniosku stanowiącej załącznik nr 8, w terminie 14 dni kalendarzowych od daty wpływu¹ ocenianego wniosku do WUP w Toruniu.

Jeśli w wyniku przeprowadzonej oceny zostanie stwierdzona:

- 1) poprawność wniosku – wniosek kierowany jest do oceny merytorycznej;
- 2) brak poprawności z uwagi na zidentyfikowane braki w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek:
 - w przypadku stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie projektu braków w zakresie warunków formalnych do wnioskodawcy zostaje skierowane pismo o konieczności uzupełnienia lub poprawienia wniosku w terminie nie krótszym niż 7 dni kalendarzowych, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia;
 - w przypadku stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie projektu oczywistej omyłki wzywa wnioskodawcę do jej poprawienia w terminie nie krótszym niż 7 dni kalendarzowych, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia.

W przypadku wezwania przekazanego na piśmie:

- termin liczy się od dnia doręczenia wezwania;
- wniosek o dofinansowanie jest zwracany do poprawy w systemie SOWA.

Zasady korygowania i/lub uzupełniania wniosku:

- beneficjent dokonuje uzupełnienia i/lub skorygowania wniosku w zakresie określonym w piśmie IOK;
- możliwe jest jednokrotne dokonanie korekty/uzupełnienia wniosku;
- dokonanie korekty/uzupełnienia może zostać dokonane wyłącznie poprzez przesłanie przez beneficjenta uzupełnionego/skorygowanego wniosku za pośrednictwem systemu SOWA;

Skorygowany/uzupełniony przez projektodawcę wniosek o dofinansowanie podlega weryfikacji w następującym zakresie:

- czy wniosek został poprawiony w terminie² wynikającym z pisma;
- czy we wniosku nadal są braki w zakresie warunków formalnych lub oczywiste omyłki.

W przypadku, gdy wniosek został poprawiony po terminie wynikającym z pisma lub zawiera nadal braki w zakresie warunków formalnych/oczywiste omyłki, o których mowa w art. 43 ust.1 oraz 2 ustawy wdrożeniowej do wnioskodawcy zostaje sporządzone pismo informujące o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia w terminie nie późniejszym niż 7 dni kalendarzowych od daty wpływu wniosku.

¹ Za datę wpływu wniosku o dofinansowanie należy uznać datę złożenia wersji elektronicznej wniosku w systemie obsługi wniosków aplikacyjnych SOWA.

² O zachowaniu przez projektodawcę terminu na dokonanie uzupełnienia i/lub skorygowania w zakresie wskazanym przez IOK decyduje data złożenia wersji elektronicznej wniosku w systemie obsługi wniosków aplikacyjnych SOWA.

Weryfikacji danego wniosku, który podlegał skorygowaniu/uzupełnieniu, dokonuje dwóch pracowników IOK przy pomocy karty weryfikacji poprawności wniosku stanowiącej załącznik nr 8 w terminie 7 dni kalendarzowych od daty złożenia wniosku w systemie SOWA.

W przypadku poprawności wniosku, który podlegał skorygowaniu/uzupełnieniu jest on kierowany do oceny merytorycznej. Wniosek o dofinansowanie projektu zweryfikowany pozytywnie pod względem spełniania warunków formalnych i oczywistych omyłek przekazywany jest do oceny, bez konieczności informowania o tym pisemnie wnioskodawcy.

Ww. zasady weryfikacji warunków formalnych i oczywistych omyłek mają również zastosowanie w przypadku stwierdzenia braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie oceny merytorycznej albo na etapie negocjacji, z zastrzeżeniem, że wezwanie do uzupełnienia braków w zakresie warunków formalnych lub poprawienia oczywistych omyłek skutkuje wstrzymaniem oceny odpowiednio na etapie oceny merytorycznej lub etapie negocjacji na czas niezbędny do uzupełnienia/poprawy przez Wnioskodawcę warunków formalnych lub oczywistych omyłek. Przedmiotowe wstrzymanie oceny nie ma miejsca w sytuacji, gdy ww. braki w zakresie warunków formalnych lub oczywiste omyłki nie uniemożliwiają dokonywania dalszej oceny projektu.

Jeśli oczywista omyłka lub brak formalny umożliwia Członkom KOP dalszą ocenę projektu, Wnioskodawca zostanie wezwany do uzupełnienia/poprawienia braku formalnego lub oczywistej omyłki przez KOP na dalszym etapie oceny pod rygorem pozostawienia wniosku o dofinansowanie projektu bez rozpatrzenia.

Oświadczenie dotyczące skutków niezachowania wskazanej formy komunikacji, o którym mowa w art. 41 ust. 2 pkt 7c ustawy wdrożeniowej jest składane przez wnioskodawcę wraz z pozostałymi oświadczeniami w sekcji VIII wniosku o dofinansowanie.

Wymogi formalne, o których mowa w niniejszym rozdziale 6 w odniesieniu do wniosku o dofinansowanie nie są kryteriami. Wnioskodawcy, w przypadku pozostawienia jego wniosku o dofinansowanie bez rozpatrzenia, nie przysługuje protest w rozumieniu rozdziału 15 ustawy wdrożeniowej."

wprowadzono:

„Weryfikacji braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek podlega każdy złożony w trakcie prowadzonego naboru wnioski o dofinansowanie (o ile został złożony w terminie określonym przez IOK i nie został wycofany przez projektodawcę). **Wnioski złożone po zakończeniu naboru zostaną pozostawione bez rozpatrzenia.**

Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek nie jest etapem oceny wniosku o dofinansowanie projektu.

Zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy wdrożeniowej w razie stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie braków w zakresie oczywistych omyłek, IOK wzywa wnioskodawcę na zasadach określonych w Regulaminie konkursu do uzupełnienia/poprawienia wniosku, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia.

Warunki formalne to warunki odnoszące się do kompletności, formy oraz terminu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, których weryfikacja odbywa się przez stwierdzenie spełnienia albo niespełnienia danego warunku. Weryfikacja warunków formalnych, o których mowa w art. 43 ust. 1 ustawy wdrożeniowej odbywa się w PO WER co do zasady za pośrednictwem systemu SOWA, który nie dopuszcza do złożenia wniosków niekompletnych (niezawierających wszystkich wymaganych elementów), złożonych po terminie i w innej formie niż określona w SOWA.

Oczywista omyłka to ewidentna, łatwo zauważalna, bezsporna, niezamierzona, drobna, niemająca znaczenia dla spójności i rzetelności projektu omyłka we wniosku o dofinansowanie. Ustalenie czy doszło do oczywistej omyłki, następuje każdorazowo w ramach indywidualnej sprawy i w oparciu o związane z nią i złożone w odpowiedzi na konkurs/wezwanie dokumenty.

Przykłady braków w zakresie oczywistych omyłek podlegających uzupełnieniu/skorygowaniu:

– błąd literowy wskazany w polach 2.1 *Nazwa wnioskodawcy*, 2.6 *Adres siedziby*, 2.7 *Osoba/y uprawniona/e do podejmowania decyzji wiążących w imieniu wnioskodawcy*, 2.8 *Osoba do kontaktów roboczych*, a także w analogicznym zakresie dane partnera/-ów.

Weryfikacji danego wniosku dokonuje jeden pracownik IOK w terminie 14 dni kalendarzowych od daty wpływu³ ocenianego wniosku do WUP w Toruniu.

Za termin dokonania weryfikacji uznaje się datę wezwania wnioskodawcy do poprawienia oczywistej omyłki lub datę sporządzenia notatki służbowej, w której zawarta jest informacja o poprawności wniosku w zakresie oczywistych omyłek.

Jeśli w wyniku przeprowadzonej oceny zostanie stwierdzona:

- 1) poprawność wniosku – wniosek kierowany jest do oceny merytorycznej, bez konieczności informowania wnioskodawcy o poprawności wniosku w zakresie braków formalnych i oczywistych omyłek;

³ Za datę wpływu wniosku o dofinansowanie należy uznać datę złożenia wersji elektronicznej wniosku w systemie obsługi wniosków aplikacyjnych SOWA.

2) brak poprawności z uwagi na zidentyfikowane braki w zakresie oczywistych omyłek - IOK wzywa wnioskodawcę do jej poprawienia w terminie nie krótszym niż 7 dni kalendarzowych, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia.

W przypadku wezwania przekazanego na piśmie za pośrednictwem systemu SOWA:

- termin liczy się od dnia następującego po dniu wysłania wezwania;
- wniosek o dofinansowanie jest zwracany do poprawy w systemie SOWA.

Zasady korygowania i/lub uzupełniania wniosku:

- beneficjent dokonuje uzupełnienia i/lub skorygowania wniosku w zakresie określonym w piśmie IOK;
- możliwe jest jednokrotne dokonanie korekty/uzupełnienia wniosku;
- korekta/uzupełnienie może zostać dokonane wyłącznie poprzez przesłanie przez beneficjenta uzupełnionego/skorygowanego wniosku za pośrednictwem systemu SOWA;

Skorygowany/uzupełniony przez projektodawcę wniosek o dofinansowanie podlega weryfikacji w następującym zakresie:

- czy wniosek został poprawiony w terminie⁴ wynikającym z pisma;
- czy we wniosku nadal są oczywiste omyłki.

W przypadku, gdy wniosek został poprawiony po terminie wynikającym z pisma lub zawiera nadal oczywiste omyłki, o których mowa w art. 43 ust. 1 oraz 2 ustawy wdrożeniowej do wnioskodawcy zostaje sporządzone pismo informujące o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia w terminie nie późniejszym niż 7 dni kalendarzowych od daty wpływu wniosku.

Weryfikacji danego wniosku, który podlegał skorygowaniu/uzupełnieniu, dokonuje jeden pracownik IOK w terminie 7 dni kalendarzowych od daty złożenia wniosku w systemie SOWA.

W przypadku poprawności wniosku, który podlegał skorygowaniu/uzupełnieniu jest on kierowany do oceny merytorycznej. Wniosek o dofinansowanie projektu zweryfikowany pozytywnie pod względem spełniania oczywistych omyłek przekazywany jest do oceny, bez konieczności informowania o tym pisemnie wnioskodawcy.

Ww. zasady weryfikacji oczywistych omyłek mają również zastosowanie w przypadku stwierdzenia braków w zakresie oczywistych omyłek we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie oceny merytorycznej albo na etapie

⁴ O zachowaniu przez projektodawcę terminu na dokonanie uzupełnienia i/lub skorygowania w zakresie wskazanym przez IOK decyduje data złożenia wersji elektronicznej wniosku w systemie obsługi wniosków aplikacyjnych SOWA.

negocjacji, z zastrzeżeniem, że wezwanie do uzupełnienia/poprawienia oczywistych omyłek skutkuje wstrzymaniem oceny odpowiednio na etapie oceny merytorycznej lub etapie negocjacji na czas niezbędny do uzupełnienia/poprawy przez Wnioskodawcę oczywistych omyłek. Przedmiotowe wstrzymanie oceny nie ma miejsca w sytuacji, gdy ww. braki w zakresie oczywistych omyłek nie uniemożliwiają dokonywania dalszej oceny projektu.

Jeśli oczywista omyłka umożliwia Członkom KOP dalszą ocenę projektu, Wnioskodawca zostanie wezwany do uzupełnienia/poprawienia oczywistej omyłki przez KOP na dalszym etapie oceny pod rygorem pozostawienia wniosku o dofinansowanie projektu bez rozpatrzenia.

Oświadczenie dotyczące skutków niezachowania wskazanej formy komunikacji, o którym mowa w art. 41 ust. 2 pkt 7c ustawy wdrożeniowej jest składane przez wnioskodawcę wraz z pozostałymi oświadczeniami w sekcji VIII wniosku o dofinansowanie.

Wymogi formalne, o których mowa w niniejszym rozdziale 7 w odniesieniu do wniosku o dofinansowanie nie są kryteriami. Wnioskodawcy, w przypadku pozostawienia jego wniosku o dofinansowanie bez rozpatrzenia, nie przysługuje protest w rozumieniu rozdziału 15 ustawy wdrożeniowej.”

Zakres zmian:

- konieczność doprecyzowania zapisów w zakresie zgodności z uregulowaniami ustawy wdrożeniowej (dot. liczenia terminu na poprawę/uzupełnienie wniosku);
- dotycząca trybu i sposobu dokumentowania weryfikacji oczywistych omyłek po stronie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Toruniu (usunięcie zapisów dot. weryfikacji wniosku na podstawie karty weryfikacji poprawności wniosku przez dwóch pracowników, wprowadzenie zapisów nt. sporządzenia notatki służbowej potwierdzającej poprawność wniosku);
- usystematyzowanie pozostałych zapisów.

Zapisy odnoszące się do form komunikacji z Beneficjentem pozostały bez zmian. Przedmiotowa zmiana zgodna jest z wymogami określonymi w art. 41 ust. 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności w okresie programowania 2014-2020.

- 2) w treści regulaminu konkursu w podrozdziale 8.4 *Zakończenie oceny i rozstrzygnięcie konkursu* w miejsce zapisu:

„W przypadku dwóch lub więcej projektów o równej ogólnej liczbie punktów, wyższe miejsce na liście rankingowej otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących punktach *karty merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER*:

- trafność doboru i spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu;
- adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego PO WER oraz jakości diagnozy specyfiki tej grupy; uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w kontekście właściwego celu szczegółowego PO WER;
- adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów do zakresu realizacji projektu;
- stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów;
- adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie;
- prawidłowość sporządzenia budżetu projektu.”

wprowadzono:

„W przypadku dwóch lub więcej projektów o równej ogólnej liczbie punktów, wyższe miejsce na liście rankingowej otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących punktach *karty merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER*:

- trafność doboru i spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu;
- adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego PO WER oraz jakości diagnozy specyfiki tej grupy;
- uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w kontekście właściwego celu szczegółowego PO WER;
- adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów do zakresu realizacji projektu;
- stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów;
- adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie;
- prawidłowość sporządzenia budżetu projektu.”

Korekta oczywistej omyłki w zakresie braku punktora pomiędzy kryteriami merytorycznymi ocenianymi punktowo, tj. adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego PO WER oraz jakości diagnozy specyfiki tej grupy i uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w kontekście właściwego celu szczegółowego PO WER).

- 3) w związku ze zmianą wskazaną w pkt 1 niniejszej informacji usunięty zostaje załącznik nr 8 Wzór karty weryfikacji poprawności wniosku w ramach PO WER. Jednakże w celu zachowania przejrzystości pozostałych załączników ich numeracja nie ulegnie zmianie.
- 4) w załączniku nr 11 *Standard cen i usług* w części dotyczącej wsparcia pomostowego skorygowano zapis „W przypadku udzielania wsparcia w postaci dotacji na

rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz wsparcia pomostowego należy stosować Zalecenia Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju dotyczące rozliczenia podatku od towarów i usług (VAT), które stanowią załącznik nr 2 Wytycznych w zakresie realizacji form wsparcia” na „W przypadku udzielania wsparcia w postaci wsparcia pomostowego należy stosować Zalecenia Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju dotyczące rozliczenia podatku od towarów i usług (VAT), które stanowią załącznik nr 2 *Wytycznych w zakresie realizacji form wsparcia*”.

W związku z przyjęciem rozliczania bezzwrotnej dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej na podstawie stawek jednostkowych, ww. Zalecenia Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju nie mają zastosowania.