

Rynek pracy w województwie Kujawsko-Pomorskim na tle kraju

– kilka przemyśleń, refleksji i uwag

prof. dr hab. Robert Karaszewski

***Centrum Przywództwa i Społecznej
Odpowiedzialności Biznesu***

Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu



Województwo Kujawsko-Pomorskie w ocenie ekspertów

Atrakcyjność inwestycyjna województw i podregionów w Polsce Raport Instytutu Badań nad Gospodarką Rynkową

Pozycja województwa Kujawsko-Pomorskiego

- | | |
|--|------------|
| - udział wolnych miejsc pracy w miejscach prac ogółem | - poz. 11, |
| - przeciętny miesięczny dochód rozporządzalny
na 1 osobę w gospodarstwie domowym | - poz. 14, |
| - liczba pracujących w placówkach badawczo-rozwojowych | - poz. 8, |
| - liczba miejsc noclegowych w obiektach całorocznych | - poz. 7, |
| - liczba przestępstw stwierdzonych w zakończonych
postępowaniach przygotowawczych | - poz. 7, |
| - liczba ofert lokalizacyjnych | - poz. 12, |
| - zasoby i koszty pracy | - poz. 6, |



Województwo Kujawsko-Pomorskie w ocenie ekspertów

Atrakcyjność inwestycyjna województw i podregionów w Polsce Raport Instytutu Badań nad Gospodarką Rynkową

Pozycja województwa Kujawsko-Pomorskiego

- | | |
|---|------------|
| - ocena aktywności województw pod wobec inwestorów | - poz. 12, |
| - ocena dostępności transportowej województw | - poz. 10, |
| - ocena województw w zakresie chłonności rynku zbytu | - poz. 14, |
| - ocena województw pod kątem infrastruktury gospodarczej | - poz. 12, |
| - ocena województw w zakresie infrastruktury społecznej | - poz. 8, |
| - ocena województw w zakresie bezpieczeństwa powszechnego | - poz. 9. |



Województwo Kujawsko-Pomorskie w ocenie ekspertów

Atrakcyjność inwestycyjna województwa Kujawsko-Pomorskiego w latach 2005-2007 Raport Instytutu Badań nad Gospodarką Rynkową

- rok 2005 poz. 12
- rok 2006 poz. 11
- rok 2007 poz. 11

Co więcej.....

*od kolejnego w rankingu województwa Lubuskiego dzieli nas aż 0,25 punktu
wskaźnika syntetycznego (zakres -1 do 1)*

*kolejne w klasyfikacji województwo Podkarpackie traci do nas jedynie 0,04
punktu a 13 województwo Warmińsko-Mazurskie jedynie 0,07*



Województwo Kujawsko-Pomorskie w ocenie ekspertów

Analiza porównawcza innowacyjności regionów w Polsce w oparciu o metodologie European Innovation Scoreboard Instytutu Technologii Eksploatacji

Przyjęte wskaźniki EIS:

- *uczestnictwo w nauczaniu ciągłym (w % populacji w wieku 25-64 lat);*
- *poziom wykształcenia młodych (udział młodych w wieku 19-24 z średnim i wyższym wykształceniem w % populacji w młodych);*
- *zasoby ludzkie dla nauki i techniki w % ludności;*
- *nakłady na sferę B+R w % PKB (intensywność B+R);*
- *nakłady na B+R finansowane przez biznes jako % PKB;*
- *innowacje wprowadzone w MSP w przetwórstwie przemysłowym, w % ogółu MSP;*
- *nakłady na działalność innowacyjną, w % obrotu (intensywność innowacji);*
- *zatrudnienie w usługach wysokiej techniki (w % ogółu pracujących);*
- *zatrudnienie w średnio-wysokiej i wysokiej technice przetwórstwa przemysłowego, w % ogółu pracujących;*
- *nowe wnioski patentowe na milion mieszkańców.*



Województwo Kujawsko-Pomorskie w ocenie ekspertów

Analiza porównawcza innowacyjności regionów w Polsce w oparciu o metodologie European Innovation Scoreboard Instytutu Technologii Eksploatacji

uwzględniając wyniki w obszarze wszystkich przedstawionych wskaźników województwo Kujawsko-Pomorskie uplasowała się na **13 pozycji**

na pozycję w rankingu wpłynęły przede wszystkim fatalne wskaźniki w zakresie:

- *zasoby ludzkie dla nauki i techniki w % ludności - 16 (ostanie) miejsce w Polsce,*
- *nowe wnioski patentowe na milion mieszkańców - 16 (ostanie) miejsce w Polsce,*
- *zatrudnienie w usługach wysokiej techniki - 14 miejsce.*

dobrze nasze Województwo wypada jedynie w zakresie:

- *nakładów na sferę B+R w % PKB (intensywność B+R) - 4 miejsce.*



Województwo Kujawsko-Pomorskie w ocenie ekspertów

Analiza porównawcza innowacyjności regionów w Polsce w oparciu o metodologie European Innovation Scoreboard Instytutu Technologii Eksploatacji

Oceny w poszczególnych obszarach:

- | | |
|--|------------|
| - zasoby ludzkie | - 10 poz., |
| - działalność badawczo-rozwojowa | - 6 poz., |
| - działalność innowacyjna przemysłu i usług | - 13 poz., |
| - finansowanie innowacji | - 15 poz., |
| - patentowanie | - 9 poz., |
| - nowoczesność przemysłu | - 11 poz., |
| - infrastruktura wspierająca działalność innowacyjną | - 10 poz., |
| - infrastruktura gospodarcza | - 8 poz. |

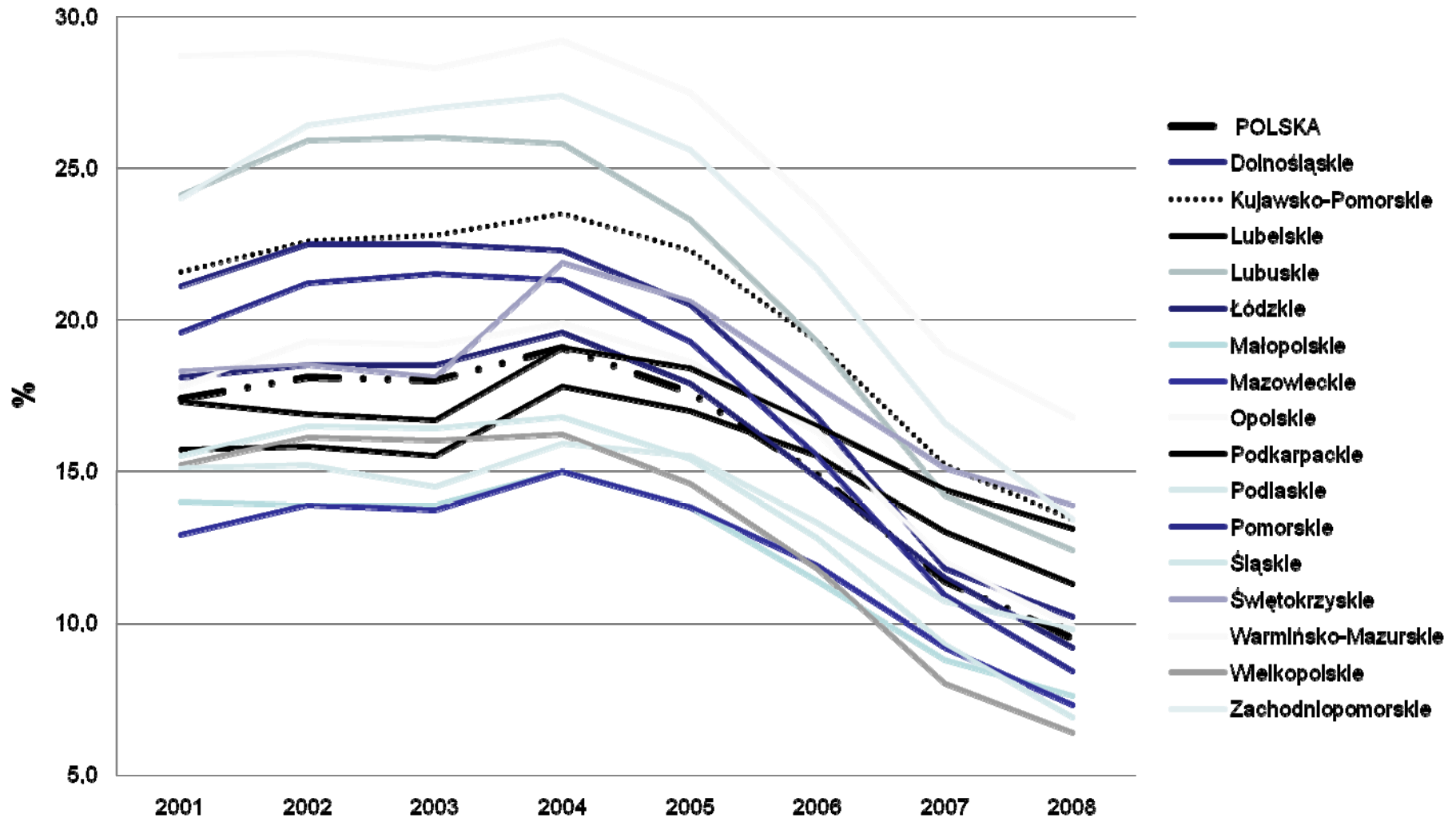


Województwo Kujawsko-Pomorskie a problem bezrobocia

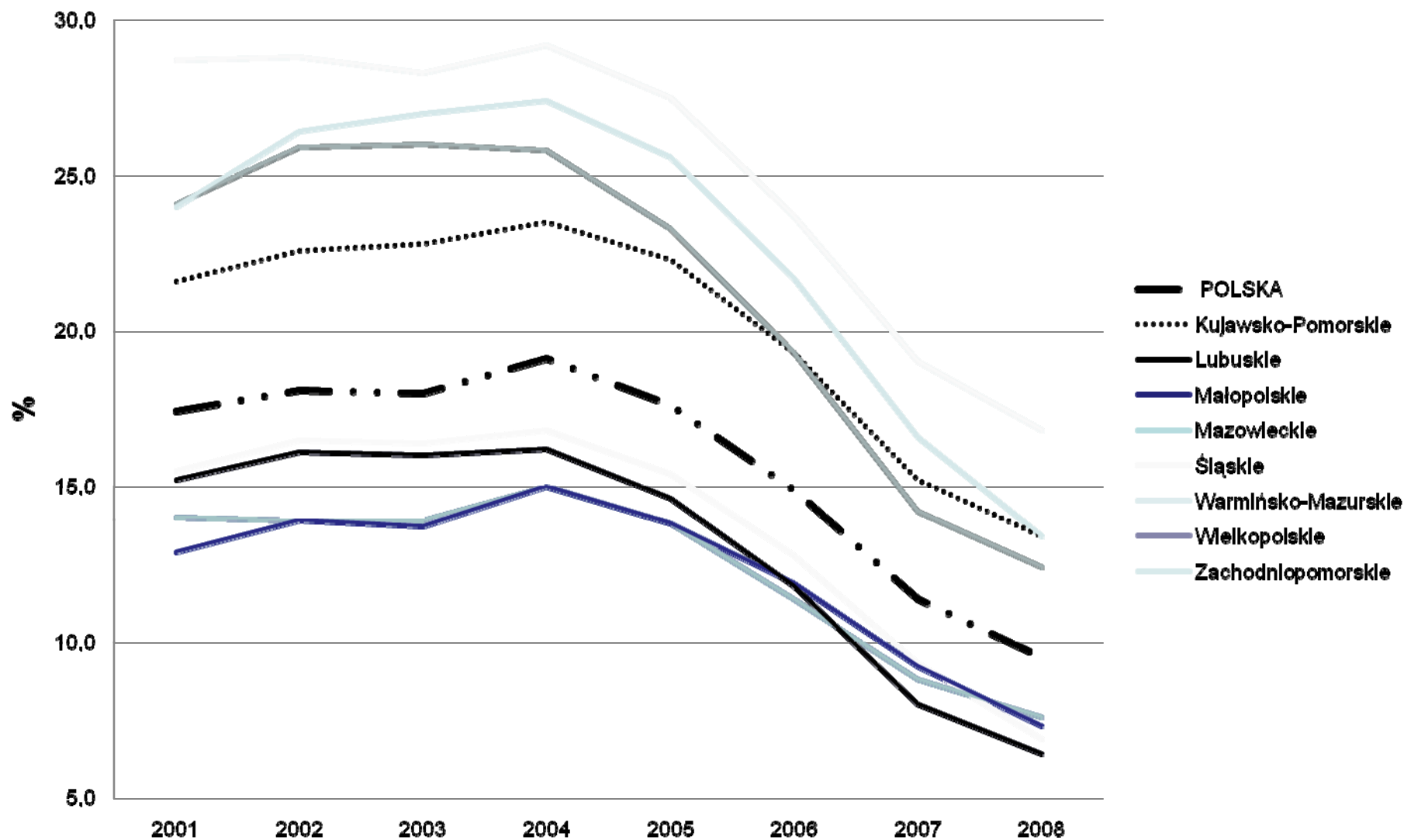
*sytuacja na tle kraju oraz poszczególnych
województw w latach 2001-2008*



Poziom bezrobocie w poszczególnych województwach (2001-2008)



Poziom bezrobocie w wybranych województwach (2001-2008)



Wyszktałcenie wyższe a problem bezrobocia

*województwo Kujawsko-Pomorskie
na kraju*



Wykształcenie wyższe a problem bezrobocia

Wskaźnik liczby bezrobotnych posiadających wyższe wykształcenie do liczby bezrobotnych ogółem
(wybrane województwa na tle kraju)

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
POLSKA	3,23%	3,94%	4,42%	4,98%	5,49%	6,09%	6,88%	8,47%
Kujawsko-Pomorskie	2,29%	2,78%	3,06%	3,25%	3,53%	3,87%	4,36%	5,45%
Lubuskie	2,27%	2,54%	3,09%	3,40%	3,72%	4,57%	5,20%	6,04%
Warmińsko-Mazurskie	2,26%	2,75%	3,08%	3,43%	3,78%	4,30%	4,73%	6,17%
Małopolskie	3,50%	4,22%	4,83%	5,39%	6,36%	7,02%	8,00%	10,09%
Świętokrzyskie	4,64%	5,67%	6,22%	7,30%	7,84%	8,17%	8,75%	10,42%
Lubelskie	4,78%	5,77%	6,46%	7,35%	8,08%	8,83%	9,41%	11,19%



Wykształcenie wyższe a problem bezrobocia

Wskaźnik liczby bezrobotnych kobiet posiadających wyższe wykształcenie do liczby bezrobotnych kobiet ogółem
(wybrane województwa na tle kraju)

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
POLSKA	3,23%	3,94%	4,42%	4,98%	5,49%	6,09%	6,88%	8,47%
Kujawsko-Pomorskie	2,64%	3,26%	3,59%	3,89%	4,16%	4,41%	4,75%	6,10%
Lubuskie	2,61%	2,95%	3,64%	3,97%	4,42%	5,25%	5,78%	6,90%
Warmińsko-Mazurskie	2,67%	3,31%	3,70%	4,21%	4,60%	5,11%	5,37%	7,28%
Małopolskie	4,06%	5,02%	5,82%	6,60%	7,67%	7,95%	8,87%	11,46%
Świętokrzyskie	6,08%	7,67%	8,45%	10,08%	10,68%	10,78%	11,26%	13,28%
Lubelskie	6,18%	7,63%	8,62%	9,93%	10,82%	11,64%	12,12%	13,97%



Dziękuję za uwagę

