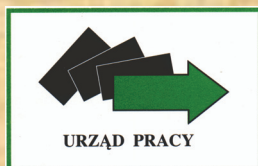


Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu
Wydział Informacji, Badań i Analiz

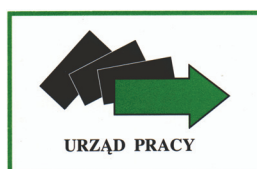
EFEKTYWNOŚĆ
AKTYWNYCH PROGRAMÓW RYNKU PRACY
W WOJEWÓDZTWIE
KUJAWSKO – POMORSKIM
W 2006 ROKU



TORUŃ – czerwiec 2007 roku

Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu
Wydział Informacji, Badań i Analiz

EFEKTYWNOŚĆ
AKTYWNYCH PROGRAMÓW RYNKU PRACY
W WOJEWÓDZTWIE
KUJAWSKO – POMORSKIM
W 2006 ROKU



TORUŃ – czerwiec 2007 roku

Publikacja **„Efektywność aktywnych programów rynku pracy w województwie kujawsko – pomorskim w 2006 roku”** prezentuje formy aktywizowania bezrobotnych ich efektywność oraz wydatki z Funduszu Pracy na nie przeznaczane. Publikacja powstała na bazie obligatoryjnych sprawozdań ministerialnych MPiPS-01 o rynku pracy wraz z załącznikiem nr 6 „Aktywne programy rynku pracy” oraz MPiPS-02 „Sprawozdanie o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy” opracowanych przez Powiatowe Urzędy Pracy.

Opracowanie składa się z dwu zasadniczych części opisowej i tabelarycznej, w której między innymi wyliczono różne wskaźniki efektywności dla poszczególnych form i Powiatowych Urzędów Pracy.

Przy publikowaniu danych prosimy o podanie źródła.

A publication **„Efficiency of active labour market programmes in kujawsko – pomorskie voivodship in 2006”** presents forms of the unemployed activation, their efficiency and the Labour Fund's expenses for their realisation. The publication has been prepared on the basis of compulsory ministerial reporting on labour market MPiPS-01 including the enclosure no 6 “Active programmes of labour market” and MPiPS-02 “Report on revenues and expenses of the Labour Fund” carried on by poviat labour offices.

The report consists of two parts, descriptive and tabular, where one can find various rates of efficiency by particular form of activation and also by poviat labour office.

When publishing, please, indicate the source.

Spis treści

	Strona
1. Wstęp	1
2. Aktywne programy rynku pracy	2
2.1. Szkolenia	4
2.2. Staże	5
2.3. Przygotowanie zawodowe w miejscu pracy	5
2.4. Prace interwencyjne	5
2.5. Roboty publiczne	6
2.6. Prace społecznie użyteczne	6
2.7. Działalność gospodarcza	7
2.8. Refundacje kosztów zatrudnienia	7
2.9. Poradnictwo zawodowe	8
2.10. Szkolenia w zakresie aktywnego poszukiwania pracy	8
2.11. Zajęcia aktywizacyjne	9
3. Efektywność programów wśród wybranych kategorii bezrobotnych	10
3.1. Bezrobotne kobiety	11
3.2. Bezrobotni do 25 roku życia	11
3.3. Długotrwale bezrobotni	12
3.4. Bezrobotni powyżej 50 roku życia	12
3.5. Bezrobotni bez kwalifikacji zawodowych	13
3.6. Bezrobotni samotnie wychowujący co najmniej jedno dziecko do 7 roku życia	13
3.7. Bezrobotni zamieszkali na wsi	14
4. Podsumowanie	15

Spis tablic

	Strona
Tablica 1. Bezrobotni w województwie kujawsko – pomorskim objęci w 2006 roku aktywnymi programami rynku pracy	18
Tablica 2. Bezrobotni w województwie kujawsko – pomorskim (wg PUP) objęci w 2006 roku szkoleniami	19
Tablica 3. Bezrobotni w województwie kujawsko – pomorskim (wg PUP) objęci w 2006 roku stażami	20
Tablica 4. Bezrobotni w województwie kujawsko – pomorskim (wg PUP) objęci w 2006 roku przygotowaniem zawodowym w miejscu pracy	21
Tablica 5. Bezrobotni w województwie kujawsko – pomorskim (wg PUP) objęci w 2006 roku pracami interwencyjnymi	22
Tablica 6. Bezrobotni w województwie kujawsko – pomorskim (wg PUP) objęci w 2006 roku robotami publicznymi	23
Tablica 7. Bezrobotni w województwie kujawsko – pomorskim (wg PUP) objęci w 2006 roku pracami społecznie użytecznymi	24
Tablica 8. Bezrobotni w województwie kujawsko – pomorskim (wg PUP) podejmujący w 2006 roku działalność gospodarczą	25
Tablica 9. Bezrobotni w województwie kujawsko – pomorskim (wg PUP) podejmujący pracę w 2006 roku w ramach refundacji kosztów zatrudnienia	26
Tablica 10. Bezrobotni w województwie kujawsko – pomorskim (wg PUP) objęci w 2006 roku poradnictwem zawodowym	27
Tablica 11. Bezrobotni w województwie kujawsko – pomorskim (wg PUP) objęci w 2006 roku szkoleniem w zakresie aktywnego poszukiwania pracy	28
Tablica 12. Bezrobotni w województwie kujawsko – pomorskim (wg PUP) objęci w 2006 roku zajęciami aktywizacyjnymi	29
Tablica 13. Bezrobotne kobiety w województwie kujawsko – pomorskim objęte w 2006 roku aktywnymi programami rynku pracy	30
Tablica 14. Bezrobotni do 25 roku życia w województwie kujawsko – pomorskim objęci w 2006 roku aktywnymi programami rynku pracy	31
Tablica 15. Długotrwale bezrobotni w województwie kujawsko – pomorskim objęci w 2006 roku aktywnymi programami rynku pracy	32
Tablica 16. Bezrobotni powyżej 50 roku życia w województwie kujawsko – pomorskim objęci w 2006 roku aktywnymi programami rynku pracy	33

	Strona
Tablica 17. Bezrobotni bez kwalifikacji zawodowych w województwie kujawsko – pomorskim objęci w 2006 roku aktywnymi programami rynku pracy	34
Tablica 18. Bezrobotni samotnie wychowujący co najmniej jedno dziecko do 7 roku życia w województwie kujawsko – pomorskim objęci w 2006 roku aktywnymi programami rynku pracy	35
Tablica 19. Bezrobotni zamieszkali na wsi w województwie kujawsko – pomorskim objęci w 2006 roku aktywnymi programami rynku pracy	36
Tablica 20. Bezrobotni w województwie kujawsko – pomorskim objęci w 2006 roku szkoleniami z podziałem na kategorie bezrobotnych	37
Tablica 21. Bezrobotni w województwie kujawsko – pomorskim objęci w 2006 roku stażami z podziałem na kategorie bezrobotnych	37
Tablica 22. Bezrobotni w województwie kujawsko – pomorskim objęci w 2006 roku przygotowaniem zawodowym w miejscu pracy z podziałem na kategorie bezrobotnych	38
Tablica 23. Bezrobotni w województwie kujawsko – pomorskim objęci w 2006 roku pracami interwencyjnymi z podziałem na kategorie bezrobotnych	38
Tablica 24. Bezrobotni w województwie kujawsko – pomorskim objęci w 2006 roku robotami publicznymi z podziałem na kategorie bezrobotnych	39
Tablica 25. Bezrobotni w województwie kujawsko – pomorskim objęci w 2006 roku pracami społecznie użytecznymi z podziałem na kategorie bezrobotnych	39
Tablica 26. Bezrobotni w województwie kujawsko – pomorskim objęci w 2006 roku poradnictwem zawodowym z podziałem na kategorie bezrobotnych	40
Tablica 27. Bezrobotni w województwie kujawsko – pomorskim objęci w 2006 roku szkoleniami w zakresie aktywnego poszukiwania pracy z podziałem na kategorie bezrobotnych	40
Tablica 28. Bezrobotni w województwie kujawsko – pomorskim objęci w 2006 roku zajęciami aktywizacyjnymi z podziałem na kategorie bezrobotnych	41
Tablica 29. Przeciętny koszt programów rynku pracy na osobę i przeciętny koszt uzyskania zatrudnienia w 2006 roku według powiatów	42

Contents

	Page
1. Introduction	1
2. Active labour market programmes	2
2.1. Training	4
2.2. Internships	5
2.3. Vocational training	5
2.4. Interventional jobs	5
2.5. Public work	6
2.6. Socially useful works	6
2.7. Manufacturing	7
2.8. Employment costs refunding	7
2.9. Vocational counseling	8
2.10. Training in active job seeking	8
2.11. Activating jobs	9
3. Efficiency of programmes for particular categories of the unemployed	10
3.1. The unemployed women	11
3.2. The unemployed aged 25 and below	11
3.3. The long-term unemployed	12
3.4. The unemployed aged 50 and more	12
3.5. The unemployed without occupational qualifications	13
3.6. The unemployed bringing up single-handed at least one child aged 7 and below	13
3.7. The unemployed living in rural areas	14
4. Summary	15

Tables

	Page
Table 1. The unemployed in kujawsko – pomorskie voivodship embraced with active labour market programmes in 2006	18
Table 2. The unemployed in kujawsko – pomorskie voivodship (by powiat labour office) embraced with training in 2006	19
Table 3. The unemployed in kujawsko – pomorskie voivodship (by powiat labour office) embraced with internships in 2006	20
Table 4. The unemployed in kujawsko – pomorskie voivodship (by powiat labour office) embraced with vocational training in 2006	21
Table 5. The unemployed in kujawsko – pomorskie voivodship (by powiat labour office) embraced with intervention jobs	22
Table 6. The unemployed in kujawsko – pomorskie voivodship (by powiat labour office) embraced with public work in 2006	23
Table 7. The unemployed in kujawsko – pomorskie voivodship (by powiat labour office) embraced with socially useful works in 2006	24
Table 8. The unemployed in kujawsko – pomorskie voivodship (by powiat labour office) setting up business in 2006	25
Table 9. The unemployed in kujawsko – pomorskie voivodship (by powiat labour office) taking up jobs within the employment cost refunding in 2006	26
Table 10. The unemployed in kujawsko – pomorskie voivodship (by powiat labour office) embraced with vocational counseling in 2006	27
Table 11. The unemployed in kujawsko – pomorskie voivodship (by powiat labour office) embraced with training in active jobs seeking in 2006	28
Table 12. The unemployed in kujawsko – pomorskie voivodship (by powiat labour office) embraced with activating jobs in 2006	29
Table 13. Unemployed women in kujawsko – pomorskie voivodship embraced with active labor market programmes in 2006	30
Table 14. The unemployed aged 25 and below in kujawsko – pomorskie voivodship embraced with active labour market programmes in 2006	31
Table 15. The long-term unemployed in kujawsko – pomorskie voivodship embraced with active labour market programmes in 2006	32
Table 16. The unemployed aged 50 and more in kujawsko – pomorskie voivodship embraced with active labour market programmes in 2006	33

Table 17. The unemployed without vocational qualification in kujawsko – pomorskie voivodship embraced with active labour market programmes in 2006	34
Table 18. The unemployed bringing up single-handed at least one child aged 7 and below in kujawsko – pomorskie voivodship embraced with active labour market programmes in 2006	35
Table 19. The unemployed living in rural areas in kujawsko – pomorskie voivodship embraced with active labour market programmes in 2006	36
Table 20. The unemployed in kujawsko – pomorskie voivodship embraced with active labour market programmes in 2006 by category of the unemployed	37
Table 21. The unemployed in kujawsko – pomorskie voivodship embraced with internships in 2006 by category of the unemployed	37
Table 22. The unemployed in kujawsko – pomorskie voivodship embraced with vocational training in 2006 by category of the unemployed	38
Table 23. The unemployed in kujawsko – pomorskie voivodship embraced with intervention jobs in 2006 by category of the unemployed	38
Table 24. The unemployed in kujawsko – pomorskie voivodship embraced with public work in 2006 by category of the unemployed	39
Table 25. The unemployed in kujawsko – pomorskie voivodship embraced with socially useful works in 2006 by category of the unemployed	39
Table 26. The unemployed in kujawsko – pomorskie voivodship embraced with vocational counseling in 2006 by category of the unemployed	40
Table 27. The unemployed in kujawsko – pomorskie voivodship embraced with training in active job seeking in 2006 by category of the unemployed	40
Table 28. The unemployed in kujawsko – pomorskie voivodship embraced with activating jobs in 2006 by category of the unemployed	41
Table 29. Average cost of labour market programmes per person and average cost of getting unemployment in 2006 by poviats	42

1. Wstęp

Analiza „Efektywność aktywnych programów rynku pracy w województwie kujawsko – pomorskim w 2006 roku” przygotowana została w Wydziale Informacji, Badań i Analiz WUP w Toruniu.

Opracowanie opisuje efektywność aktywnych programów rynku pracy w odniesieniu do liczby uczestników i kwot wydatkowanych na poszczególne programy. Wykorzystano tu dane z obligatoryjnej sprawozdawczości sporządzanej przez powiatowe urzędy pracy, w szczególności sprawozdania MPiPS-01 o rynku pracy wraz z Załącznikiem nr 6 „Aktywne programy rynku pracy” (dane dotyczące bezrobotnych objętych programami w PUP) oraz MPiPS-02 „Sprawozdanie o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy” (dane dotyczące kwot wydatkowanych przez PUP w roku na poszczególne programy).

W publikacji zaprezentowano następujące wskaźniki:

- ***Efektywność zatrudnieniowa programu*** – stosunek liczby osób, które w 2006 roku w trakcie uczestnictwa w programie lub w okresie do 3 miesięcy po ukończeniu udziału w określonym aktywnym programie rynku pracy podjęły pracę, do liczby osób, które w 2006 roku zakończyły udział w danym programie¹;
- ***Przeciętny koszt programu na jedną osobę w złotych*** – stosunek poniesionych wydatków na realizację programu w 2006 roku do liczby osób, które w 2006 roku rozpoczęły udział w programie;
- ***Przeciętny koszt uzyskania zatrudnienia po zakończeniu programu w złotych*** – stosunek poniesionych wydatków na realizację programu w 2006 roku do liczby osób, które w okresie do 3 miesięcy po zakończeniu udziału lub w trakcie uczestnictwa w 2006 roku w określonym aktywnym programie rynku pracy podjęły pracę.

Opracowanie zawiera część opisową oraz zestawienia danych w ujęciu tabelarycznym. W związku ze zmianami formularzy, interpretacji poszczególnych wierszy oraz zmianami niektórych definicji kategorii bezrobotnych nie ma możliwości porównania z rokiem ubiegłym. Tablice i wykresy zostały przygotowane metodą komputerowych zestawień i agregacji danych. Ze względu na elektroniczną technikę zaokrągleń, dane mogą się nie sumować do 100%.

¹ Przyjmuje się, że osoba podjęła zatrudnienie, jeżeli w okresie do 3 miesięcy od czasu zakończenia udziału w programie nie wróciła do rejestrów PUP lub też po powrocie z programu została wyłączona z ewidencji z powodu podjęcia pracy (subsydiowanej lub niesubsydiowanej), albo też rozpoczęła staż, przygotowanie zawodowe w miejscu pracy lub prace społecznie użyteczne.

2. Aktywne programy rynku pracy

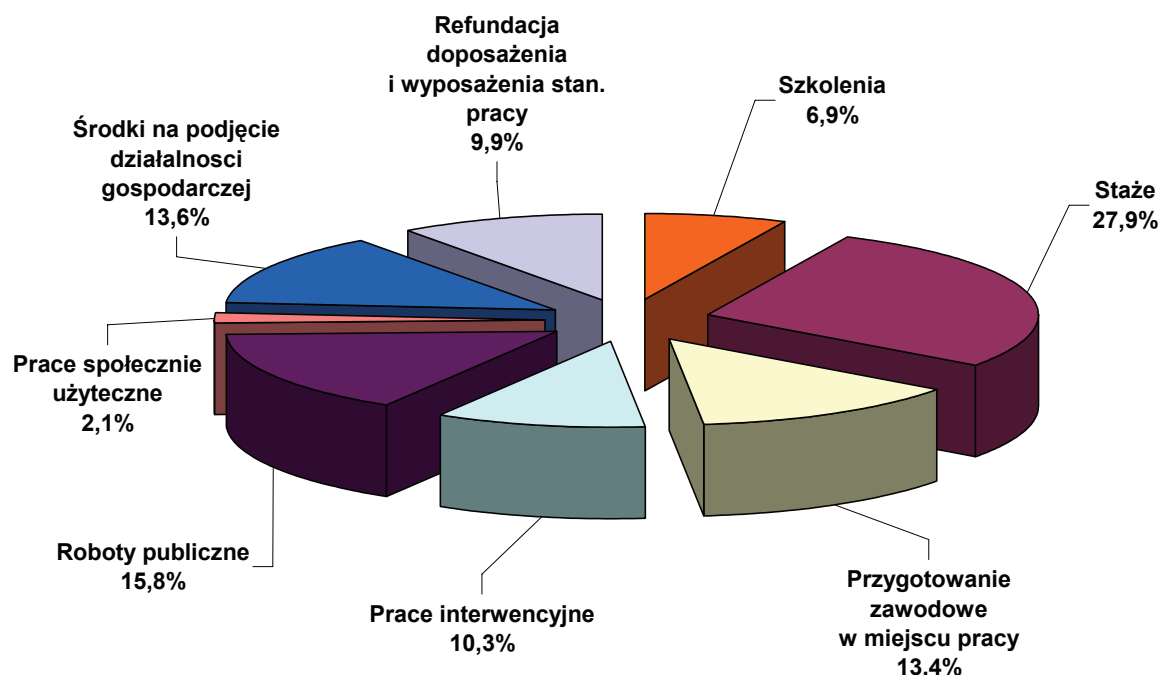
W 2006 roku łączne wydatki na wymienione w tabeli programy aktywizacji bezrobotnych wyniosły 154,2 mln złotych, w 2005 roku była to kwota 140,4 mln złotych².

Wydatki	Wydatki poniesione na realizację programów w tys. zł wg sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach z Funduszu Pracy	
	2005 r.	2006 r.
Koszty szkoleń ogółem (w. 39 MPiPS-02 za 2006 rok)	8 849,2	10 705,0
Wydatki na stypendia za okres stażu wraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne (w. 56 MPiPS-02 za 2006 rok)	37 143,1	43 060,3
Wydatki na stypendia za okres przygotowania zawodowego w miejscu pracy wraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne (w. 57 MPiPS-02 za 2006 rok)	21 940,6	20 618,2
Kwoty wydatków dotyczących bezrobotnych skierowanych do prac interwencyjnych (w. 48 MPiPS-02 za 2006 rok)	12 645,9	15 893,1
Kwoty wydatków dotyczących bezrobotnych skierowanych do wykonywania robót publicznych (w. 49 MPiPS-02 za 2006 rok)	35 643,1	24 401,1
Kwoty refundowanych świadczeń z tytułu wykonywania przez bezrobotnych prac społecznie użytecznych ³ (w. 50 MPiPS-02 za 2006 rok)	x	3 248,1
Kwoty środków na podjęcie działalności gospodarczej przez bezrobotnych (w. 53 MPiPS-02 za 2006 rok)	17 729,6	20 951,2
Kwoty dokonanych refundacji kosztów wyposażenia i doposażenia stanowisk pracy (w. 52 MPiPS-02 za 2006 rok)	6 462,6	15 284,4
Razem	140 414,1	154 161,4

² Kwoty wydatkowane w danym roku mogą również dotyczyć bezrobotnych rozpoczynających udział w programie w roku poprzednim.

³ Nowa forma aktywizacji.

Strukturę wydatków w 2006 roku na aktywne programu rynku pracy przedstawiają poniższy wykres i tabela.



W 2006 roku w PUP województwa kujawsko – pomorskiego odnotowano 87.087 rozpoczęć aktywnych programów rynku pracy. Najczęściej korzystano z usług poradnictwa zawodowego (34,2% wszystkich rozpoczęć programów), rozpoczynano staże (13,1%) i szkolenia (11,5%).

Podjęcia wybranych aktywnych programów w 2006 roku

Programy	Udział w ogółem
Szkolenia	11,5
Staże	13,1
Przygotowanie zawodowe w miejscu pracy	6,7
Prace interwencyjne	5,6
Roboty publiczne	6,9
Prace społecznie użyteczne	9,9
Działalność gospodarcza	2,4
Refundacja kosztów zatrudnienia	2,0
Inne zatrudnienie subsydiowane ⁴	0,5
Poradnictwo zawodowe	34,2
Szkolenie w zakresie aktywnego poszukiwania pracy*	0,4
Zajęcia aktywizacyjne*	6,9
Razem	100,0

⁴ Głównie są to podjęcia pracy w ramach środków PFRON oraz w zakładach pracy chronionej.

* Uczestnictwo w formach, czyli rozpoczęcie i uczestniczenie w co najmniej połowie zajęć.

Najwyższy wskaźnik **efektywności zatrudnieniowej** cechował prace interwencyjne – 70,6%. Dużą efektywność zatrudnieniową miały programy takie jak: przygotowanie zawodowe – 52,3% i szkolenia – 52,0% oraz staże – 50,4%, najmniej natomiast miały prace społecznie użyteczne – 28,5% oraz szkolenia w zakresie aktywnego poszukiwania pracy – 29,7%.

Najniższy **przeciętny koszt uzyskania zatrudnienia przez bezrobotnego** po ukończeniu programu miały prace społecznie użyteczne – 1.466,40 zł i szkolenia – 2.151,80 zł, najwyższy natomiast (oprócz programów dotyczących środków na podjęcie działalności i refundacji pracodawcy kosztów zatrudnienia bezrobotnych) miały staże – 8.531,90 zł i roboty publiczne – 7.984,70 zł.

2.1. Szkolenia

W 2006 roku w województwie kujawsko – pomorskim szkolenia rozpoczęło 9.999 osób⁵, najwięcej osób pochodziło z PUP Włocławek (13,1%), PUP Bydgoszcz (12,5%) oraz PUP dla Miasta Torunia i PUP Grudziądz (po 10,4%), najmniej z PUP Sępólno Krajeńskie (0,8%) oraz PUP Radziejów (0,9%). Najliczniejszą kategorią bezrobotnych rozpoczynających szkolenia byli długotrwale bezrobotni – 4.392 osoby.

Szkolenia w całym województwie ukończyło 9.575 osób, natomiast po szkoleniach pracę podjęło 4.975 osób. Największą efektywność zatrudnieniową wykazały PUP Brodnica – 76,5%, Żnin – 75,1% i Świecie – 71,4%, a najmniej PUP Grudziądz – 35,0% i PUP Aleksandrów Kujawski 35,7%. Wskaźnik ten dla województwa wynosił w 2006 roku 52,0%. Najwyższy wskaźnik odnotowano wśród cudzoziemców – 66,7% (3 osoby ukończyły szkolenie a 2 podjęły pracę).

Przeciętny koszt uzyskania zatrudnienia po ukończeniu szkolenia w województwie kujawsko – pomorskim wyniósł 2.151,80 zł, najniższy był w PUP Żnin – 879,30 zł a najwyższy w PUP Mogilno 3.655,70 zł.

2.2. Staże

Staże w 2006 roku w województwie rozpoczęło 11.365 osób, największy udział miały osoby z PUP Włocławek – 13,0% i Bydgoszcz – 12,6%, najmniej z PUP Mogilno – 2,1% i Golub - Dobrzyń – 2,2%. Najliczniejszą kategorią bezrobotnych rozpoczynających staże byli bezrobotni do 25 roku życia – 10.868 osób.

⁵ Liczba osób rozpoczynających szkolenia została wykazana zgodnie z załącznikiem 6 o aktywnych programach rynku pracy, jest ona niższa (o 13 osób) od liczby ze sprawozdania MPiPS-01 o rynku pracy ponieważ w sprawozdaniu MPiPS-01 do końca czerwca 2007 roku wykazywane były także szkolenia w klubach pracy.

Staże w województwie kujawsko – pomorskim ukończyło 10.017 osób, z czego pracę podjęło 5.047 osób. Najwyższy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej występował w PUP Chełmno – 71,2% oraz PUP Bydgoszcz – 67,1% a najniższy w PUP Rypin – 32,2% i PUP Lipno – 33,4%. Natomiast dla województwa wskaźnik ten wyniósł 50,4%. Najwyższym wskaźnikiem efektywności charakteryzowała się kategoria długotrwale bezrobotnych – 55,6% (3.998 osób ukończyło program, a 2.018 podjęło pracę).

Przeciętny koszt uzyskania zatrudnienia po ukończeniu stażu w województwie kujawsko – pomorskim wyniósł w 2006 roku 8.531,90 zł, najmniejszy był w PUP Chełmno – 4.689,70 zł a najwyższy w PUP Radziejów – 14.147,70 zł.

2.3. Przygotowanie zawodowe w miejscu pracy

W 2006 roku w województwie kujawsko – pomorskim przygotowanie zawodowe rozpoczęły 5.803 osoby, najwięcej osób pochodziło z PUP Grudziądz – 13,0% oraz PUP dla Powiatu Toruńskiego i PUP Lipno (po 10,1%), najmniej z PUP Wąbrzeźno (0,8%) i PUP Chełmno (1,8%). Najliczniejszą kategorią bezrobotnych wśród rozpoczynających przygotowanie zawodowe byli długotrwale bezrobotni – 4.936 osób.

Przygotowanie zawodowe w całym województwie ukończyło 6.349 osób, natomiast po przygotowaniu zawodowym pracę podjęły 3.323 osoby. Największą efektywność zatrudnieniową wykazały PUP Inowrocław – 82,2% i PUP Brodnica – 74,9%, a najniższą PUP Nakło nad Notecią – 33,8%. Wskaźnik ten dla województwa wynosił w 2006 roku 52,3%. Najwyższy wskaźnik odnotowano wśród bezrobotnych samotnie wychowujących co najmniej jedno dziecko do 7 roku życia – 57,4% (202 osoby ukończyły program, a 116 osób podjęło pracę).

Przeciętny koszt uzyskania zatrudnienia po ukończeniu przygotowania zawodowego w województwie kujawsko – pomorskim w 2006 roku wyniósł 6.204,70 zł, najniższy był w PUP Bydgoszcz – 3.962,10 zł a najwyższy w PUP Nakło nad Notecią – 18.072,70 zł.

2.4. Prace interwencyjne

W 2006 roku w całym województwie prace interwencyjne rozpoczęło 4.879 osób, największy udział miały osoby z PUP Inowrocław – 18,8%, najmniejszy z PUP Aleksandrów Kujawski – 0,2% oraz PUP Brodnica – 0,6%. Prace interwencyjne najczęściej rozpoczynali długotrwale bezrobotni – 3.366 osób.

Prace interwencyjne ukończyło 4.157 bezrobotnych, a zatrudnienie po pracach interwencyjnych podjęło w województwie kujawsko – pomorskim 2.935 osób. Najwyższy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej występował w PUP Aleksandrów Kujawski – 100,0% oraz PUP Bydgoszcz – 95,8% a najniższy w PUP Golub-Dobrzyń – 20,5%. Wskaźnik ten dla województwa wynosił w 2006 roku 70,6%. Najwyższym wskaźnikiem charakteryzowała się kategoria bezrobotnych do 25 roku życia – 77,7% (1.402 osoby ukończyły program, a 1.090 podjęło pracę).

Przeciętny koszt uzyskania zatrudnienia po ukończeniu prac interwencyjnych w województwie kujawsko – pomorskim wyniósł 5.415,00 zł, najmniejszy był w PUP Bydgoszcz – 2.802,60 zł a najwyższy w PUP Golub-Dobrzyń – 22.005,90 zł i PUP Nakło nad Notecią – 20.409,10 zł.

2.5. Roboty publiczne

Roboty publiczne w 2006 roku w województwie kujawsko – pomorskim rozpoczęło 6.048 osób, najwięcej osób pochodziło z PUP Inowrocław (17,5%) oraz PUP Grudziądz (17,0%), najmniej z PUP Radziejów (0,3%) natomiast w PUP Lipno robót publicznych nikt nie rozpoczął. Najliczniejszą grupą wśród rozpoczynających roboty publicznych byli długotrwale bezrobotni – 5.538 osób.

Roboty publiczne w województwie ukończyło 6.252 osoby, a po robotach publicznych pracę podjęło 3.056 osób. Największą efektywność zatrudnieniową wykazały: PUP dla Powiatu Toruńskiego – 82,1% i PUP Świecie – 70,3% a najniższą PUP Sępólno Krajeńskie – 10,8% i PUP Aleksandrów Kujawski – 14,6%. Natomiast dla województwa wskaźnik ten wyniósł 48,9%. Najwyższy wskaźnik odnotowano wśród bezrobotnych do 25 roku życia – 57,6% (642 osoby ukończyły program, 370 osób podjęło pracę).

Przeciętny koszt uzyskania zatrudnienia po ukończeniu robót publicznych w całym województwie wyniósł 7.984,70 zł, najniższy był w PUP Żnin – 3.710,10 zł a najwyższy w PUP Sępólno Krajeńskie 34.666,70 zł.

2.6. Prace społecznie użyteczne

W 2006 roku w całym województwie prace społecznie użyteczne rozpoczęło 8.598 osób, największy udział miały osoby z PUP Włocławek – 18,1%, najmniejszy z PUP Chełmno – niespełna 0,1% oraz PUP dla Miasta Torunia i Mogilno – po 0,6%. Najczęściej prace społecznie użyteczne rozpoczynali długotrwale bezrobotni – 7.291 osób.

Prace społecznie użyteczne ukończyło 7.770 bezrobotnych, a zatrudnienie po pracach społecznie użytecznych w województwie kujawsko – pomorskim podjęło 2.215 osób. Najwyższy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej występował w PUP Brodnica – 68,6% oraz PUP Wąbrzeźno – 56,4% a najniższy PUP Aleksandrów Kujawski – 7,5% i PUP Golub–Dobrzyń – 7,7%. W PUP Chełmno nie odnotowano ukończeń programu. Wskaźnik ten dla województwa wynosił w 2006 roku 28,5%. Najwyższym wskaźnikiem charakteryzowała się kategoria bezrobotnych zamieszkałych na wsi – 31,4% (4.514 osób ukończyło program, a 1.418 podjęło pracę).

Przeciętny koszt uzyskania zatrudnienia po ukończeniu prac społecznie użytecznych w województwie kujawsko – pomorskim wyniósł 1.466,40 zł, najniższy w PUP Brodnica – 241,10 zł a najwyższy w PUP Golub–Dobrzyń – 11.069,20 zł.

2.7. Działalność gospodarcza

W województwie kujawsko – pomorskim w 2006 roku 2.060 bezrobotnym przyznano środki na podjęcie działalności gospodarczej na łączną kwotę 20.951,2 tys. zł. Tym programem najwięcej osób objęto w PUP Inowrocław – 337 osób i PUP Grudziądz – 215 osób, najmniej osób skorzystało z tej formy w PUP Wąbrzeźno – 27 osób.

Przeciętny koszt przyznania środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej na jedną osobę w województwie kujawsko – pomorskim wyniósł 10.170,50 zł, najniższy był w PUP dla Powiatu Toruńskiego – 7.284,50 zł a najwyższy w PUP Świecie 13.994,60 zł⁶.

2.8. Refundacja kosztów zatrudnienia

W 2006 roku w województwie kujawsko – pomorskim 1.708 osób podjęło pracę w ramach refundacji kosztów zatrudnienia. Łączna kwota refundacji wyniosła 15.284,4 tys. zł. W ramach tego programu najwięcej osób podjęło pracę w PUP Grudziądz – 282 osoby i PUP Tuchola – 190 osób, najmniej osób skorzystało z tej formy w PUP Chełmno – 5 osób.

⁶ Kwoty przewyższające dopuszczalną wysokość środków na podjęcie działalności mogą wynikać z tego, że niektóre PUP wypłacają środki w transzach i kwoty wydatkowane w 2006 roku mogą dotyczyć częściowo bezrobotnych rozpoczynających udział w programie w 2005 roku.

Przeciętny koszt podjęcia pracy w ramach refundacji kosztów zatrudnienia na jedną osobę w województwie kujawsko – pomorskim wyniósł 8.948,70 zł, najniższy był w PUP Sępólno Krajeńskie – 4.527,30 zł a najwyższy w PUP Inowrocław – 18.636,40 zł⁷.

2.9. Poradnictwo zawodowe

Z usług poradnictwa zawodowego w PUP województwa kujawsko – pomorskiego w 2006 roku skorzystało 29.793 bezrobotnych, najwięcej osób z PUP Bydgoszcz – 17,2% oraz PUP dla Miasta Torunia – 12,1%, a najmniej z PUP Chełmno – 1,5%. Z usług poradnictwa zawodowego najczęściej korzystały bezrobotne kobiety – 16.914 osób.

Pracę po skorzystaniu z usług poradnictwa zawodowego w województwie podjęło 12.078 osób. Największy odsetek podjąć pracy spośród osób, które skorzystały z usług poradnictwa wystąpił w PUP Rypin – 77,8% i Świecie – 70,4%, a najmniejszy w PUP Mogilno – 9,4%. Najwyższym takim odsetkiem charakteryzowała się kategoria długotrwale bezrobotnych – 41,8%, dla ogółu bezrobotnych wskaźnik ten wyniósł w 2006 roku 40,5%.

2.10. Szkolenia w zakresie aktywnego poszukiwania pracy

W 2006 roku w województwie kujawsko – pomorskim szkolenia w zakresie aktywnego poszukiwania pracy rozpoczęło i uczestniczyło co najmniej w połowie zajęć 386 osób, najwięcej osób pochodziło z PUP Włocławek (40,9%) oraz PUP Bydgoszcz (18,9%), najmniej z PUP Świecie, i PUP Wąbrzeźno (po 1,6%), w jedenastu PUP żadna osoba nie skorzystała z tego programu. Najliczniejszą grupą wśród uczestników szkoleń w zakresie aktywnego poszukiwania pracy były bezrobotne kobiety – 294 osoby.

Szkolenia w zakresie aktywnego poszukiwania pracy w całym województwie ukończyło 300 osób, natomiast po tych szkoleniach pracę podjęło 89 osób. Największą efektywność zatrudnieniową wykazał PUP Inowrocław – 42,9%, a najniższą PUP Włocławek – 22,2%. Wskaźnik ten dla województwa wynosił w 2006 roku 29,7%. Najwyższy wskaźnik odnotowano wśród bezrobotnych osób powyżej 50 roku życia – 50,0%.

⁷ Kwoty przewyższające dopuszczalną wysokość refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla bezrobotnego mogą wynikać z tego, że niektóre PUP wypłacają refundację w transzach i kwoty wydatkowane w 2006 roku mogą dotyczyć częściowo bezrobotnych rozpoczynających udział w programie w 2005 roku.

2.11. Zajęcia aktywizacyjne

Zajęcia aktywizacyjne w PUP województwa kujawsko – pomorskiego w 2006 roku rozpoczęło i uczestniczyło co najmniej w połowie zajęć 6.009 osób, najwięcej osób z PUP dla Miasta Torunia – 60,1%, a najmniej w PUP Mogilno i Wąbrzeźno – po 0,2%, w trzech PUP (dla Powiatu Toruńskiego, Aleksandrów Kujawski i Sępólno Krajeńskie) żadna osoba nie skorzystała z tej formy. Najliczniej korzystały z usług poradnictwa zawodowego bezrobotne kobiety – 4.181 osób.

Pracę po zajęciach aktywizacyjnych w województwie podjęły 824 osoby. Największy odsetek podjąć pracy spośród osób, które skorzystały z usług poradnictwa wystąpił w PUP Nakło nad Notecią – 75,9%, a najmniejszy w PUP Brodnica – 0,0% (nikt z 94 uczestników zajęć nie podjął pracy). Najwyższym odsetkiem podjąć pracy charakteryzowała się kategoria bezrobotnych samotnie wychowujących co najmniej jedno dziecko do 7 roku życia – 50,0% (26 osób uczestniczyło w programie, a 13 osób podjęło pracę), wskaźnik ten dla ogółu bezrobotnych wyniósł w 2006 roku 13,7%.

3. Efektywność programów wśród wybranych kategorii bezrobotnych

Załącznik nr 6 „Aktywne programy rynku pracy” do sprawozdania MPiPS-01 o rynku pracy daje możliwość analizowania efektywności zatrudnieniowej poszczególnych aktywnych programów wśród wybranych grup bezrobotnych (w tym osób znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy).

Strukturę uczestników poszczególnych programów przedstawia poniższa tabela:

Wyszczególnienie	bezrobotni	wybrane kategorie bezrobotnych								
		kobiety	do 25 roku życia	długotrwale bezrobotni	powyżej 50 roku życia	bez kwalifikacji zawodowych	samotnie wychowujący dziecko do 7 roku życia	niepełnosprawni	zamieszkalni na wsi	cudzoziemcy
rozpoczęły szkolenie	9 999	4 384	3 748	4 392	553	1 721	198	191	3 465	4
ukończyły szkolenie	9 575	4 243	3 623	4 064	529	1 828	220	194	3 277	3
podjęły pracę w trakcie lub po ukończeniu szkolenia	4 975	1 828	1 662	1 940	293	688	58	82	1 626	2
rozpoczęły staż	11 365	7 727	10 868	1 770	X	3 435	178	147	4 734	3
ukończyły staż	10 017	6 604	9 288	1 314	X	2 265	126	93	3 998	0
podjęły pracę w trakcie lub po ukończeniu stażu	5 047	3 268	4 656	730	X	834	54	40	2 018	0
rozpoczęły przygotowanie zawodowe w miejscu pracy	5 803	3 734	X	4 936	484	1 974	208	196	2 412	0
ukończyły przygotowanie zawodowe w miejscu pracy	6 349	4 026	1 813	4 994	450	1 664	202	164	2 505	0
podjęły pracę w trakcie lub po ukończeniu przygotowania zawodowego w miejscu pracy	3 323	2 053	869	2 605	181	732	116	93	1 328	0
rozpoczęły prace interwencyjne	4 879	2 338	1 683	3 366	805	1 103	98	140	2 325	0
ukończyły prace interwencyjne	4 157	1 830	1 402	2 690	632	710	74	95	2 005	0
podjęły pracę w trakcie lub po pracach interwencyjnych	2 935	1 376	1 090	1 878	435	442	50	66	1 265	0
rozpoczęły roboty publiczne	6 048	2 218	537	5 538	1 865	2 216	131	216	3 020	0
ukończyły roboty publiczne	6 252	2 323	642	5 509	1 781	2 067	113	216	3 094	0
podjęły pracę w trakcie lub po robotach publicznych	3 056	1 237	370	2 580	845	1 003	59	89	1 426	0
rozpoczęły prace społecznie użyteczne	8 598	3 972	780	7 291	1 748	4 016	351	171	4 951	0
ukończyły prace społecznie użyteczne	7 770	3 683	691	6 727	1 544	3 709	315	141	4 514	0
podjęły pracę w trakcie lub po pracach społecznie użytecznych	2 215	974	205	1 946	439	968	72	34	1 418	0
skorzystały z usług poradnictwa zawodowego	29 793	16 914	16 617	8 883	1 713	7 247	519	885	11 651	7
podjęły pracę po skorzystaniu z usług poradnictwa zawodowego	12 078	6 642	6 621	3 711	643	2 702	197	279	4 080	0
skierowane zostały na szkolenie zawodowe w wyniku usługi poradnictwa zawodowego	6 330	2 747	1 900	2 101	359	1 185	57	129	1 661	3
skierowane zostały na szkolenie w zakresie umiejętności poszukiwania pracy lub na zajęcia aktywizacyjne w wyniku usługi poradnictwa zawodowego	629	456	345	190	25	222	14	15	256	0
skierowane zostały do centrum informacji i planowania kariery zawodowej	377	195	77	289	10	105	0	9	0	0
rozpoczęły szkolenie w klubie pracy w zakresie aktywnego poszukiwania pracy	402	294	112	207	21	99	4	22	122	0
uczestniczyły w szkoleniu w klubie pracy w zakresie aktywnego poszukiwania pracy	386	294	110	188	21	91	4	19	122	0
ukończyły szkolenie w klubie pracy w zakresie aktywnego poszukiwania pracy	300	209	105	126	12	87	4	10	122	0
podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu szkolenia w klubie pracy w zakresie aktywnego poszukiwania pracy	89	51	49	37	6	32	1	4	34	0
rozpoczęły szkolenie zawodowe po zakończeniu szkolenia w klubie pracy w zakresie aktywnego poszukiwania pracy	76	61	50	13	2	10	0	1	38	0
uczestniczyły w zajęciach aktywizacyjnych	6 009	4 181	1 765	2 154	492	647	26	215	1 185	0
podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu zajęć aktywizacyjnych	824	483	405	333	40	240	13	15	432	0
rozpoczęły szkolenie zawodowe w trakcie lub po zakończeniu zajęć aktywizacyjnych	403	244	199	127	17	136	9	27	138	0

3.1. Bezrobotne kobiety

Najczęściej bezrobotne kobiety korzystały z usług poradnictwa zawodowego – 16.914 osób, rozpoczynały staże – 7.727 osób oraz szkolenia – 4.384 osoby, najrzadziej rozpoczynały szkolenia w zakresie aktywnego poszukiwania pracy – 294 osoby.

Najwięcej staży rozpoczęły bezrobotne kobiety z PUP Bydgoszcz – 12,8% oraz PUP Włocławek – 11,6%, natomiast największy udział w szkoleniach wystąpił w PUP Bydgoszcz – 13,3%.

Najwyższy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej wśród bezrobotnych kobiet cechował prace interwencyjne – 75,2%. Dużą efektywność zatrudnieniową miały programy takie jak: roboty publiczne – 53,3% i przygotowanie zawodowe – 51,0%, najmniej natomiast miały szkolenia w zakresie aktywnego poszukiwania pracy – 24,4%.

Najwyższa efektywność zatrudnieniowa prac interwencyjnych w tej grupie wystąpiła w PUP Aleksandrów Kujawski – 100,0% i PUP Włocławek – 94,6%. Wskaźnik ten dla robót publicznych najwyższy był w PUP dla Powiatu Toruńskiego – 80,3% a dla przygotowania zawodowego w PUP Inowrocław – 77,1%.

3.2. Bezrobotni do 25 roku życia

Bezrobotni do 25 roku życia najczęściej korzystali z usług poradnictwa zawodowego – 16.617 osób, rozpoczynali staże pracy – 10.868 osób oraz szkolenia – 3.748 osób, najrzadziej rozpoczynali szkolenia w zakresie aktywnego poszukiwania pracy – 110 osób.

Najwięcej staży rozpoczęli bezrobotni do 25 roku życia z PUP Włocławek – 13,1% oraz PUP Bydgoszcz – 12,0%, natomiast najwięcej rozpocząć szkoleń odnotował PUP Grudziądz – 11,0%.

Najwyższy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej w tej grupie bezrobotnych dotyczył prac interwencyjnych – 77,7%. Znaczną efektywność zatrudnieniową miały też takie aktywne programy jak roboty publiczne – 57,6% oraz staże – 50,1%, najniższy wskaźnik cechował natomiast prace społecznie użyteczne – 29,7%.

Najwyższą efektywność zatrudnieniową prac interwencyjnych w tej grupie miały PUP Aleksandrów Kujawski, PUP Bydgoszcz oraz PUP Wąbrzeźno – po 100,0%. Wskaźnik ten dla robót publicznych był najwyższy w PUP Wąbrzeźno – 100,0% a dla stażu PUP Sępólno Krajeńskie 75,3%.

3.3. Długotrwale bezrobotni

Długotrwale bezrobotni najczęściej korzystali z usług poradnictwa zawodowego – 8.883 osoby, rozpoczynali prace społecznie użyteczne – 7.291 osób oraz roboty publiczne – 5.538 osób, najrzadziej podejmowali szkolenia w zakresie aktywnego poszukiwania pracy – 188 osób.

Najwięcej prac społecznie użytecznych rozpoczęli długotrwale bezrobotni z PUP Włocławek – 18,7% oraz PUP Brodnica – 13,4%, natomiast największy udział w robotach publicznych charakteryzował PUP Grudziądz – 17,2%.

Najwyższy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej wśród długotrwale bezrobotnych cechował prace interwencyjne – 69,8%. Dużą efektywność zatrudnieniową miały programy takie jak: staże – 55,6% i przygotowanie zawodowe – 52,2%, najmniejszą natomiast miały prace społecznie użyteczne – 28,9%.

Najwyższa efektywność zatrudnieniowa prac interwencyjnych w tej grupie wystąpiła w PUP Aleksandrów Kujawski i PUP Mogilno – po 100,0%. Wskaźnik ten dla staży i przygotowania zawodowego najwyższy był w PUP Mogilno i wyniósł odpowiednio 100,0% dla staży i 85,3% dla przygotowania zawodowego.

3.4. Bezrobotni powyżej 50 roku życia

Bezrobotni powyżej 50 roku życia najczęściej rozpoczynali roboty publiczne – 1.865 osób, prace społecznie użyteczne – 1.748 osób oraz korzystali z poradnictwa zawodowego – 1.713 osób, najrzadziej rozpoczynali szkolenia w zakresie aktywnego poszukiwania pracy – 21 osób.

Najwięcej robót publicznych rozpoczęli bezrobotni powyżej 50 roku życia z PUP Inowrocław – 18,1% oraz Grudziądz – 17,7%, natomiast największy udział w pracach społecznie użytecznych charakteryzował PUP Włocławek – 16,5%.

Najwyższy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej w tej grupie bezrobotnych dotyczył prac interwencyjnych – 68,8%. Znaczną efektywność zatrudnieniową miały też szkolenia – 55,4%, najniższy wskaźnik cechował prace społecznie użyteczne – 28,4%.

Najwyższą efektywność zatrudnieniową prac interwencyjnych w tej grupie miały PUP Włocławek – 100,0% oraz PUP Bydgoszcz – 94,9%. Wskaźnik ten dla szkoleń najwyższy był w PUP dla Powiatu Toruńskiego – 90,0%.

3.5. Bezrobotni bez kwalifikacji zawodowych

Najczęściej bezrobotni bez kwalifikacji zawodowych korzystali z usług poradnictwa zawodowego – 7.247 osób, rozpoczynali prace społecznie użyteczne – 4.016 osób oraz staże – 3.435 osób, najrzadziej rozpoczynali szkolenie w zakresie aktywnego poszukiwania pracy – 91 osób.

Najwięcej prac społecznie użytecznych rozpoczęli bezrobotni bez kwalifikacji zawodowych z PUP Włocławek – 21,8% oraz Grudziądz – 12,0%, natomiast największy udział w stażach charakteryzował PUP Inowrocław – 15,4%.

Najwyższy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej wśród bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych cechował prace interwencyjne – 62,3%. Dużą efektywność zatrudnieniową miały programy takie jak: roboty publiczne – 48,5% i przygotowanie zawodowe – 44,0%, najmniej natomiast miały prace społecznie użyteczne – 26,1%.

Najwyższa efektywność zatrudnieniowa prac interwencyjnych w tej grupie wystąpiła w PUP Aleksandrów Kujawski, Mogilno i Włocławek oraz PUP dla Miasta Torunia – po 100,0%. Wskaźnik ten dla robót publicznych najwyższy był w PUP Wąbrzeźno – 100,0% a dla przygotowania zawodowego w PUP Radziejów – 100,0%.

3.6. Bezrobotni samotnie wychowujący co najmniej jedno dziecko do 7 roku życia

Bezrobotni samotnie wychowujący dziecko do 7 roku życia najczęściej korzystali z poradnictwa zawodowego – 519 osób, rozpoczynali prace społecznie użyteczne – 351 osób oraz przygotowanie zawodowe – 208 osób, najrzadziej rozpoczynali szkolenia w zakresie aktywnego poszukiwania pracy – 4 osoby.

Najwięcej prac społecznie użytecznych rozpoczęli bezrobotni z tej grupy z PUP Włocławek – 19,7% oraz PUP Żnin – 12,8%, natomiast największy udział w przygotowaniu zawodowym charakteryzował PUP Grudziądz – 17,8%.

Najwyższy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej w tej grupie bezrobotnych dotyczył prac interwencyjnych – 67,6%. Znaczną efektywność zatrudnieniową miały też takie aktywne programy jak: przygotowanie zawodowe – 57,4% oraz roboty publiczne – 52,2%, najniższy wskaźnik cechował prace społecznie użyteczne – 22,9%.

Najwyższą efektywność zatrudnieniową prac interwencyjnych w tej grupie miały PUP Bydgoszcz, Chełmno, Grudziądz, Lipno, Radziejów oraz Rypin – po 100,0%. Wskaźnik ten dla przygotowania zawodowego najwyższy był w PUP Brodnica, Bydgoszcz, Golub – Dobrzyń, Mogilno i Radziejów – po 100,0%, a dla robót publicznych w PUP dla Miasta Torunia, Chełmno i Mogilno – po 100,0%.

3.7. Bezrobotni zamieszkali na wsi

Najczęściej bezrobotni zamieszkali na wsi korzystali z usług poradnictwa zawodowego – 11.651 osób, podejmowali prace społecznie użyteczne – 4.951 osób oraz staże – 4.734 osoby, najrzadziej rozpoczynali szkolenie w zakresie aktywnego poszukiwania pracy – 122 osoby.

Najwięcej prac społecznie użytecznych podejmowali bezrobotni zamieszkali na wsi z PUP Włocławek – 17,1% oraz Brodnica – 15,6%, natomiast największy udział w stażach charakteryzował PUP Włocławek – 10,4%.

Najwyższy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej wśród bezrobotnych zamieszkałych na wsi cechował prace interwencyjne – 63,1%. Dużą efektywność zatrudnieniową miały programy takie jak przygotowanie zawodowe – 53,0% i staże – 50,5%, najmniejszą natomiast miały szkolenia w zakresie aktywnego poszukiwania pracy – 27,9%.

Najwyższa efektywność zatrudnieniowa prac interwencyjnych w tej grupie wystąpiła w PUP Aleksandrów Kujawski i Bydgoszcz – po 100,0%. Wskaźnik ten dla przygotowania zawodowego najwyższy był w PUP Sępólno Krajeńskie – 81,5% a dla staży w PUP Chełmno – 99,2%.

4. Podsumowanie

1. W 2006 roku łączne wydatki Funduszu Pracy na omawiane w opracowaniu aktywne programy rynku pracy wyniosły 154,2 mln złotych, najwięcej wydano na staże 27,9% (43.060,3 tys. zł) i roboty publiczne 15,8% (24.401,1 tys. zł).
2. W PUP województwa kujawsko – pomorskiego w 2006 roku odnotowano 87.087 rozpoczęć aktywnych programów rynku pracy. Najczęściej bezrobotni korzystali z usług poradnictwa zawodowego (34,2% wszystkich rozpoczęć programów), staży (13,1%) i szkoleń (11,5%).
3. Najwyższy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej miały prace interwencyjne – 70,6%, przygotowanie zawodowe w miejscu pracy – 52,3% i szkolenia – 52,0%, najniższy natomiast miały prace społecznie użyteczne – 28,5%. Wskaźnik ten dla prac interwencyjnych najwyższy był w PUP Aleksandrów Kujawski – 100,0%, dla przygotowania zawodowego w PUP Inowrocław – 82,2%, a dla szkoleń w PUP Brodnica – 76,5%.
4. Najniższy przeciętny koszt uzyskania zatrudnienia po ukończeniu programu dotyczył prac społecznie użytecznych – 1.466,40 zł oraz szkoleń – 2.151,80 zł a najwyższy staży – 8.531,90 zł. Najmniejszy koszt prac społecznie użytecznych dotyczył PUP Brodnica – 241,10 zł, PUP dla Powiatu Toruńskiego – 705,20 zł oraz Wąbrzeźno – 843,20 zł; natomiast najniższy koszt szkoleń cechował PUP Żnin – 879,30 zł, Lipno – 1.008,90 zł oraz Wąbrzeźno – 1.544,20 zł.
5. We wszystkich omawianych grupach bezrobotnych najwyższy wskaźnik zatrudnienia cechował prace interwencyjne (osoby do 25 roku życia – 77,7%; kobiety – 75,2%; długotrwale bezrobotni – 69,8%; powyżej 50 roku życia – 68,8%; samotnie wychowujący dziecko do 7 roku życia – 67,6%; zamieszali na wsi – 63,1%; bez kwalifikacji zawodowych – 62,3%).
6. W województwie kujawsko – pomorskim w 2006 roku odnotowano o 6.230 mniej rozpoczęć aktywnych programów rynku pracy w porównaniu z rokiem poprzednim, w 2005 roku było to 93.317 rozpoczęć. Mniej osób (o 10.604) skorzystało z usług poradnictwa zawodowego. Spadek rozpoczęć dotyczył również między innymi robót publicznych (o 3.969 osób), zajęć aktywizacyjnych (o 2.228 osób) oraz przygotowania zawodowego w miejscu pracy (o 1.490 osób). W końcu 2005 roku została wprowadzona nowa forma aktywizacji – prace społecznie użyteczne, które w 2006 roku rozpoczęło 8.598 osób. W pięciu aktywnych programach rynku pracy zarejestrowano wzrost rozpoczęć. Największy wzrost rozpoczęć dotyczył szkoleń (o 1.277 osób) i staży (o 1.262 osoby).

7. Porównując z rokiem ubiegłym można zauważyć, że prawie w każdym aktywnym programie nastąpił wzrost przeciętnego kosztu programu na jedną osobę. Największy wzrost dotyczył refundacji kosztów zatrudnienia (o 2.014,6 zł), w 2006 roku wyniósł on 8.948,7 zł. Natomiast najmniejszy wzrost dotyczył przeciętnego kosztu szkolenia (o 56,0 zł), w 2006 roku wyniósł on 1.070,6 zł.

4. Summary

1. In 2006 the Labour Fund's expenses on programmes for counteracting unemployment amounted for 154.24 mln zł, most of which was spent on internships 27.9% (43,060.3 thou zł) and trainings 15.8% (24,402.1 thou zł).
2. In 2006 in the region 87,087 persons started various active programmes of labour market. Most of them were embraced with vocational counseling – 34.2%, internships – 13.1% and trainings – 11.5%.
3. The highest employment efficiency rate achieved intervention works – 70.6%, vocational training – 52.3% and trainings – 52.0%, the lowest socially useful works – 28.5%. The indicator for intervention works was highest in Poviát Labour Office in Aleksandrów Kujawski – 100.0% and for vocational training in Poviát Labour Office in Inowrocław – 82.2% and for trainings in Poviát Labour Office in Brodnica – 76.5%.
4. The lowest average cost of getting employed after programme's completion occurred in case of socially useful works – 1,466.40 zł and trainings – 2,151.80 zł and highest internships – 8,531.90 zł. The lowest cost of socially useful works was in Poviát Labour Office in Brodnica – 241.10 zł, Poviát Labour Office for Toruński Poviát – 705.20 zł and Wąbrzeźno – 843.20 zł; whereas the lowest cost of trainings was in Poviát Labour Office in Żnin – 879.30 zł, Lipno – 1,008.90 zł and Wąbrzeźno – 1,544.20 zł.
5. In all discussed groups of the unemployed the highest employment rate was noted for intervention works (persons aged 25 and below – 77.7%; women – 75.2%; long-term unemployed – 69.8%; persons aged 50 and more – 68.8%; bringing up single-handed at least one child aged 7 and below – 67.6%; living in rural areas – 63.1%; without vocational qualification – 62.3%).

6. In kujawsko-pomorskie voivodship in 2006 less number of starting active labour market programmes by 6,230 were noted down than in previous year, in 2005 there were 93,317. Less persons (by 10,604) were covered by vocational guidance service. Starting decrease occurred also i.a. public works (by 3,969 persons), activation lectures (by 2,228 persons) and on the job training (by 1,490 persons). At the end of 2005 new activation form was put into practice – socially useful works which in 2006 started 8,598 persons. Within 5 active labour market programmes increased of starting were noted down. The highest increased of starting refer to trainings (by 1,277 persons) and internships (by 1,262 persons).
7. In comparison to previous year it's noticeable that almost in each active programme increased average cost of programme per person. The highest increase referred to reimbursement of employment costs (by 2,014.6 zł) in 2006 it amounted to 8,948.7 zł. The lowest increase referred to cost of training (by 56.0 zł), in 2006 it amounted to 1,070.6 zł.

**Tablica 1. Bezrobotni w województwie kujawsko - pomorskim objęci w 2006 roku
aktywnymi programami rynku pracy**

Lp	Wyszczególnienie	Osoby, które						Efektywność zatrudnieniowa programu w % (5:4)	Wydatki poniesione na realizację programów w tys. zł		Przeciętny koszt programu na jedną osobę w złotych (7:3)		Przeciętny koszt uzyskania zatrudnienia po ukończeniu programu w złotych (7:5)									
		rozpoczęły udział w programie		zakończyły udział w programie		podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu programu																
Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Procent	Miejsce	Kwota	Miejsce	Kwota	Miejsce	Kwota	Miejsce									
1	2	3			4			5			6			7			8			9		
1	Szkolenia	9 999	3	9 575	2	4 975	3	52,0	3	10 705,0	7	1 070,6	7	2 151,8	5							
2	Staże	11 365	2	10 017	1	5 047	2	50,4	4	43 060,3	1	3 788,9	4	8 531,9	1							
3	Przygotowanie zawodowe w miejscu pracy	5 803	7	6 349	4	3 323	4	52,3	2	20 618,2	4	3 553,0	5	6 204,7	3							
4	Prace interwencyjne	4 879	8	4 157	6	2 935	6	70,6	1	15 893,1	5	3 257,5	6	5 415,0	4							
5	Roboty publiczne	6 048	5	6 252	5	3 056	5	48,9	5	24 401,1	2	4 034,6	3	7 984,7	2							
6	Prace społecznie użyteczne	8 598	4	7 770	3	2 215	7	28,5	7	3 248,1	8	377,8	8	1 466,4	6							
7	Działalność gospodarcza	2 060	9	x	x	x	x	x	x	20 951,2	3	10 170,5	1	x	x							
8	Refundacja kosztów zatrudnienia	1 708	10	x	x	x	x	x	x	15 284,4	6	8 948,7	2	x	x							
9	Poradnictwo zawodowe	29 793	1	x	x	12 078	1	x	x	x	x	x	x	x	x							
10	Szkolenie w zakresie aktywnego poszukiwania pracy	386	11	300	7	89	9	29,7	6	x	x	x	x	x	x							
11	Zajęcia aktywizacyjne	6 009	6	x	x	824	8	x	x	x	x	x	x	x	x							

Tablica 2. Bezrobotni w województwie kujawsko - pomorskim (wg PUP) objęci w 2006 roku szkoleniami

Lp	Powiatowy Urząd Pracy	Osoby, które						Efektywność zatrudnieniowa programu w % (5:4)		Wydatki poniesione na realizację programów w tys. zł		Przeciętny koszt programu na jedną osobę w złotych (7:3)		Przeciętny koszt uzyskania zatrudnienia po ukończeniu programu w złotych (7:5)	
		rozpoczęły udział w programie		zakończyły udział w programie		podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu programu									
		Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Procent	Miejsce	Kwota	Miejsce	Kwota	Miejsce	Kwota	Miejsce
		3	4	5	6	7	8	9							
1	2														
1	Aleksandrów Kujawski	282	12	280	12	100	16	35,7	19	268,1	11	950,7	15	2 681,0	4
2	Brodnica	170	17	132	17	101	15	76,5	1	208,3	16	1 225,3	7	2 062,4	12
3	Bydgoszcz	1 251	2	1 168	2	595	2	50,9	13	1 288,2	1	1 029,7	12	2 165,0	10
4	Chełmno	315	9	315	9	140	11	44,4	17	241,5	12	766,7	18	1 725,0	15
5	Dla Miasta Torunia	1 040	4	1 007	3	538	3	53,4	12	1 161,0	3	1 116,3	9	2 158,0	11
6	Dla Powiatu Toruńskiego	741	7	711	7	443	5	62,3	7	743,9	7	1 003,9	13	1 679,2	16
7	Golub-Dobrzyń	124	18	125	18	83	17	66,4	5	215,4	15	1 737,1	2	2 595,2	5
8	Grudziądz	1 043	3	949	4	332	6	35,0	20	1 086,4	5	1 041,6	11	3 272,3	3
9	Inowrocław	868	5	770	6	494	4	64,2	6	1 011,4	6	1 165,2	8	2 047,4	14
10	Lipno	299	11	283	11	191	9	67,5	4	192,7	17	644,5	20	1 008,9	19
11	Mogilno	239	14	235	14	115	12	48,9	15	420,4	8	1 759,0	1	3 655,7	1
12	Nakło nad Notecią	791	6	787	5	332	6	42,2	18	1 107,3	4	1 399,9	5	3 335,2	2
13	Radziejów	91	19	109	19	59	18	54,1	10	140,3	19	1 541,8	4	2 378,0	7
14	Rypin	303	10	302	10	186	10	61,6	8	302,0	10	996,7	14	1 623,7	17
15	Sępólno Krajenskie	83	20	106	20	53	19	50,0	14	135,0	20	1 626,5	3	2 547,2	6
16	Świecie	212	15	147	16	105	13	71,4	3	231,2	13	1 090,6	10	2 201,9	8
17	Tuchola	178	16	191	15	104	14	54,5	9	226,3	14	1 271,3	6	2 176,0	9
18	Wąbrzeźno	406	8	401	8	215	7	53,6	11	332,0	9	817,7	17	1 544,2	18
19	Włocławek	1 306	1	1 300	1	596	1	45,8	16	1 223,9	2	937,1	16	2 053,5	13
20	Żnin	257	13	257	13	193	8	75,1	2	169,7	18	660,3	19	879,3	20
Województwo razem		9 999	x	9 575	x	4 975	x	52,0	x	10 705,0	x	1 070,6	x	2 151,8	x

Tabela 3. Bezrobotni w województwie kujawsko - pomorskim (wg PUP) objęci w 2006 roku stażami

Lp	Powiatowy Urząd Pracy	Osoby, które						Efektywność zatrudnieniowa programu w % (5:4)		Wydatki poniesione na realizację programów w tys. zł		Przeciętny koszt programu na jedną osobę w złotych (7:3)		Przeciętny koszt uzyskania zatrudnienia po ukończeniu programu w złotych (7:5)	
		rozpoczęły udział w programie		zakończyły udział w programie		podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu programu									
		Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Procent	Miejsce	Kwota	Miejsce	Kwota	Miejsce	Kwota	Miejsce
		3	4	5	6	7	8	9							
1	2														
1	Aleksandrów Kujawski	348	14	347	13	196	10	56,5	5	1 501,4	13	4 314,4	5	7 660,2	14
2	Brodnica	505	7	414	10	274	7	66,2	3	1 969,7	8	3 900,4	12	7 188,7	15
3	Bydgoszcz	1 437	2	1 195	2	802	1	67,1	2	4 759,4	2	3 312,0	17	5 934,4	18
4	Chełmno	376	13	299	14	213	9	71,2	1	998,9	19	2 656,6	19	4 689,7	20
5	Dla Miasta Torunia	465	8	437	8	284	5	65,0	4	1 836,1	9	3 948,6	10	6 465,1	17
6	Dla Powiatu Toruńskiego	688	5	594	5	306	4	51,5	8	2 472,0	5	3 593,0	15	8 078,4	13
7	Golub-Dobrzyń	245	19	291	16	113	18	38,8	16	1 119,7	17	4 570,2	4	9 908,8	8
8	Grudziądz	1 114	3	931	3	424	3	45,5	12	3 715,5	4	3 335,3	16	8 763,0	10
9	Inowrocław	911	4	644	4	282	6	43,8	13	3 904,4	3	4 285,8	6	13 845,4	3
10	Lipno	391	12	422	9	141	14	33,4	19	1 813,8	10	4 638,9	2	12 863,8	5
11	Mogilno	242	20	285	18	135	15	47,4	11	1 112,2	18	4 595,9	3	8 238,5	11
12	Nakło nad Notecią	410	11	409	11	171	12	41,8	14	1 970,7	7	4 806,6	1	11 524,6	6
13	Radziejów	426	10	377	12	128	16	34,0	18	1 810,9	11	4 250,9	8	14 147,7	1
14	Rypin	314	17	286	17	92	20	32,2	20	1 239,6	16	3 947,8	11	13 473,9	4
15	Sępólno Krajeńskie	272	18	228	20	125	17	54,8	6	693,2	20	2 548,5	20	5 545,6	19
16	Świecie	442	9	474	6	245	8	51,7	7	1 680,8	12	3 802,7	13	6 860,4	16
17	Tuchola	326	15	297	15	149	13	50,2	9	1 392,3	14	4 270,9	7	9 344,3	9
18	Wąbrzeźno	316	16	250	19	94	19	37,6	17	1 317,6	15	4 169,6	9	14 017,0	2
19	Włocławek	1 483	1	1 378	1	684	2	49,6	10	5 623,8	1	3 792,2	14	8 221,9	12
20	Żnin	654	6	459	7	189	11	41,2	15	2 128,3	6	3 254,3	18	11 260,8	7
Województwo razem		11 365	x	10 017	x	5 047	x	50,4	x	43 060,3	x	3 788,9	x	8 531,9	x

Tablica 4. Bezrobotni w województwie kujawsko - pomorskim (wg PUP) objęci w 2006 roku przygotowaniem zawodowym w miejscu pracy

Lp	Powiatowy Urząd Pracy	Osoby, które						Efektywność zatrudnieniowa programu w % (5:4)			Wydatki poniesione na realizację programów w tys. zł		Przeciętny koszt programu na jedną osobę w złotych (7:3)		Przeciętny koszt uzyskania zatrudnienia po ukończeniu programu w złotych (7:5)	
		rozpoczęły udział w programie		zakończyły udział w programie		podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu programu										
		Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Procent	Miejsce	Kwota	Miejsce	Kwota	Miejsce	Kwota	Miejsce	
		3	4	5	6	7	8	9								
1	2															
1	Aleksandrów Kujawski	158	14	233	13	98	16	42,1	17	635,2	15	4 020,3	8	6 481,6	8	
2	Brodnica	482	4	358	8	268	3	74,9	2	1 511,9	4	3 136,7	17	5 641,4	13	
3	Bydgoszcz	290	8	487	4	354	1	72,7	3	1 402,6	5	4 836,6	5	3 962,1	20	
4	Chełmno	102	19	99	17	55	18	55,6	8	363,0	19	3 558,8	11	6 600,0	7	
5	Dla Miasta Torunia	262	10	358	8	215	5	60,1	6	862,6	13	3 292,4	13	4 012,1	19	
6	Dla Powiatu Toruńskiego	584	3	607	2	256	4	42,2	16	1 851,1	2	3 169,7	16	7 230,9	4	
7	Golub-Dobrzyń	254	11	286	12	147	12	51,4	11	1 007,0	10	3 964,6	9	6 850,3	6	
8	Grudziądz	752	1	649	1	291	2	44,8	15	1 691,3	3	2 249,1	19	5 812,0	11	
9	Inowrocław	109	18	90	18	74	17	82,2	1	390,7	18	3 584,4	10	5 279,7	16	
10	Lipno	588	2	511	3	197	7	38,6	19	2 412,8	1	4 103,4	7	12 247,7	2	
11	Mogilno	120	17	194	14	109	15	56,2	7	606,5	16	5 054,2	3	5 564,2	14	
12	Nakło nad Notecią	123	16	65	19	22	20	33,8	20	397,6	17	3 232,5	15	18 072,7	1	
13	Radziejów	180	13	398	5	188	9	47,2	14	1 336,4	6	7 424,4	1	7 108,5	5	
14	Rypin	210	12	187	15	113	14	60,4	5	638,6	14	3 041,0	18	5 651,3	12	
15	Sępólno Krajeńskie	327	7	393	6	212	6	53,9	10	1 125,0	9	3 440,4	12	5 306,6	15	
16	Świecie	156	15	317	10	175	10	55,2	9	913,7	12	5 857,1	2	5 221,1	17	
17	Tuchola	281	9	321	9	195	8	60,7	4	1 169,5	7	4 161,9	6	5 997,4	10	
18	Wąbrzeźno	45	20	106	16	52	19	49,1	13	217,8	20	4 840,0	4	4 188,5	18	
19	Włocławek	423	5	377	7	146	13	38,7	18	916,5	11	2 166,7	20	6 277,4	9	
20	Żnin	357	6	313	11	156	11	49,8	12	1 168,4	8	3 272,8	14	7 489,7	3	
Województwo razem		5 803	x	6 349	x	3 323	x	52,3	x	20 618,2	x	3 553,0	x	6 204,7	x	

Tablica 5. Bezrobotni w województwie kujawsko - pomorskim (wg PUP) objęci w 2006 roku pracami interwencyjnymi

Lp	Powiatowy Urząd Pracy	Osoby, które						Efektywność zatrudnieniowa programu w % (5:4)		Wydatki poniesione na realizację programów w tys. zł		Przeciętny koszt programu na jedną osobę w złotych (7:3)		Przeciętny koszt uzyskania zatrudnienia po ukończeniu programu w złotych (7:5)	
		rozpoczęły udział w programie		zakończyły udział w programie		podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu programu									
		Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Procent	Miejsce	Kwota	Miejsce	Kwota	Miejsce	Kwota	Miejsce
		3	4	5	6	7	8	9							
1	2														
1	Aleksandrów Kujawski	9	20	7	20	7	20	100,0	1	48,4	20	5 377,8	2	6 914,3	8
2	Brodnica	27	19	21	19	17	18	81,0	9	96,8	19	3 585,2	6	5 694,1	10
3	Bydgoszcz	80	17	119	14	114	11	95,8	2	319,5	16	3 993,8	3	2 802,6	20
4	Chełmno	191	11	87	16	70	13	80,5	10	514,6	12	2 694,2	15	7 351,4	7
5	Dla Miasta Torunia	50	18	53	17	47	16	88,7	7	158,6	18	3 172,0	13	3 374,5	18
6	Dla Powiatu Toruńskiego	368	4	237	7	155	8	65,4	15	976,2	7	2 652,7	16	6 298,1	9
7	Golub-Dobrzyń	223	9	166	11	34	17	20,5	20	748,2	9	3 355,2	11	22 005,9	1
8	Grudziądz	328	7	264	6	244	4	92,4	4	775,9	8	2 365,5	19	3 179,9	19
9	Inowrocław	916	1	921	1	623	1	67,6	14	3 380,7	1	3 690,7	5	5 426,5	11
10	Lipno	261	8	270	5	192	6	71,1	11	1 482,0	2	5 678,2	1	7 718,8	6
11	Mogilno	360	5	342	3	293	3	85,7	8	1 284,0	3	3 566,7	7	4 382,3	13
12	Nakło nad Notecią	86	16	32	18	11	19	34,4	19	224,5	17	2 610,5	17	20 409,1	2
13	Radziejów	132	13	120	13	53	15	44,2	17	469,2	13	3 554,5	8	8 852,8	4
14	Rypin	358	6	196	8	121	9	61,7	16	1 166,0	4	3 257,0	12	9 636,4	3
15	Sępólno Krajeńskie	203	10	186	9	67	14	36,0	18	527,6	11	2 599,0	18	7 874,6	5
16	Świecie	101	15	94	15	89	12	94,7	3	339,6	15	3 362,4	10	3 815,7	15
17	Tuchola	127	14	129	12	119	10	92,2	5	449,5	14	3 539,4	9	3 777,3	16
18	Wąbrzeźno	503	2	436	2	307	2	70,4	12	1 137,5	5	2 261,4	20	3 705,2	17
19	Włocławek	187	12	185	10	170	7	91,9	6	709,9	10	3 796,3	4	4 175,9	14
20	Żnin	369	3	292	4	202	5	69,2	13	1 084,4	6	2 938,8	14	5 368,3	12
Województwo razem		4 879	x	4 157	x	2 935	x	70,6	x	15 893,1	x	3 257,5	x	5 415,0	x

Tablica 6. Bezrobotni w województwie kujawsko - pomorskim (wg PUP) objęci w 2006 roku robotami publicznymi

Lp	Powiatowy Urząd Pracy	Osoby, które						Efektywność zatrudnieniowa programu w % (5:4)		Wydatki poniesione na realizację programów w tys. zł		Przeciętny koszt programu na jedną osobę w złotych (7:3)		Przeciętny koszt uzyskania zatrudnienia po ukończeniu programu w złotych (7:5)	
		rozpoczęły udział w programie		zakończyły udział w programie		podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu programu		Procent	Miejsce	Kwota	Miejsce	Kwota	Miejsce	Kwota	Miejsce
		Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce								
1	2	3		4		5		6		7		8		9	
1	Aleksandrów Kujawski	221	10	253	8	37	15	14,6	17	730,1	10	3 303,6	16	19 732,4	3
2	Brodnica	152	13	151	14	57	14	37,7	12	551,7	15	3 629,6	12	9 678,9	7
3	Bydgoszcz	394	4	435	6	209	5	48,0	7	2 123,4	3	5 389,3	2	10 159,8	6
4	Chełmno	861	3	858	3	390	3	45,5	8	1 961,8	4	2 278,5	19	5 030,3	18
5	Dla Miasta Torunia	136	14	142	15	82	9	57,7	5	439,0	16	3 227,9	17	5 353,7	16
6	Dla Powiatu Toruńskiego	90	16	95	16	78	10	82,1	1	558,6	13	6 206,7	1	7 161,5	14
7	Golub-Dobrzyń	45	18	64	17	15	18	23,4	16	222,7	17	4 948,9	5	14 846,7	4
8	Grudziądz	1 026	2	992	1	599	1	60,4	4	3 854,1	2	3 756,4	11	6 434,2	15
9	Inowrocław	1 061	1	974	2	548	2	56,3	6	5 094,7	1	4 801,8	6	9 296,9	9
10	Lipno	0	x	0	x	0	x	0,0	x	89,1	20	x	x	x	x
11	Mogilno	168	12	169	12	113	8	66,9	3	597,8	11	3 558,3	13	5 290,3	17
12	Nakło nad Notecią	250	9	246	9	63	13	25,6	14	1 287,4	7	5 149,6	4	20 434,9	2
13	Radziejów	21	19	32	19	8	19	25,0	15	100,3	19	4 776,2	7	12 537,5	5
14	Rypin	175	11	175	11	76	11	43,4	11	595,8	12	3 404,6	14	7 839,5	12
15	Sępólno Krajeńskie	280	7	332	7	36	16	10,8	18	1 248,0	8	4 457,1	9	34 666,7	1
16	Świecie	265	8	229	10	161	7	70,3	2	1 414,5	6	5 337,7	3	8 785,7	10
17	Tuchola	121	15	164	13	72	12	43,9	10	556,2	14	4 596,7	8	7 725,0	13
18	Wąbrzeźno	48	17	48	18	17	17	35,4	13	162,7	18	3 389,6	15	9 570,6	8
19	Włocławek	387	5	449	4	198	6	44,1	9	1 711,3	5	4 422,0	10	8 642,9	11
20	Żnin	347	6	444	5	297	4	66,9	3	1 101,9	9	3 175,5	18	3 710,1	19
Województwo razem		6 048	x	6 252	x	3 056	x	48,9	x	24 401,1	x	4 034,6	x	7 984,7	x

Tablica 7. Bezrobotni w województwie kujawsko - pomorskim (wg PUP) objęci w 2006 roku pracami społecznie użytecznymi

Lp	Powiatowy Urząd Pracy	Osoby, które						Efektywność zatrudnieniowa programu w % (5:4)		Wydatki poniesione na realizację programów w tys. zł		Przeciętny koszt programu na jedną osobę w złotych (7:3)		Przeciętny koszt uzyskania zatrudnienia po ukończeniu programu w złotych (7:5)			
		rozpoczęły udział w programie		zakończyły udział w programie		podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu programu		Procent	Miejsce	Kwota	Miejsce	Kwota	Miejsce	Kwota	Miejsce		
		Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce										
																3	
1	2																
1	Aleksandrów Kujawski	415	9	414	8	31	13	7,5	19	52,6	16	126,7	20	1 696,8	11		
2	Brodnica	1 060	2	849	3	582	1	68,6	1	140,3	9	132,4	19	241,1	19		
3	Bydgoszcz	808	4	595	6	68	8	11,4	16	419,2	2	518,8	6	6 164,7	3		
4	Chełmno	4	18	0	x	0	x	0,0	x	3,5	19	875,0	1	0,0	x		
5	Dla Miasta Torunia	52	17	24	19	9	19	37,5	6	42,3	17	813,5	2	4 700,0	4		
6	Dla Powiatu Toruńskiego	485	7	512	7	270	3	52,7	3	190,4	7	392,6	15	705,2	18		
7	Golub-Dobrzyń	285	10	169	12	13	17	7,7	18	143,9	8	504,9	7	11 069,2	1		
8	Grudziądz	870	3	870	2	205	5	23,6	10	258,3	4	296,9	17	1 260,0	16		
9	Inowrocław	156	13	92	16	11	18	12,0	15	81,2	12	520,5	5	7 381,8	2		
10	Lipno	189	12	189	11	37	11	19,6	11	52,6	16	278,3	18	1 421,6	13		
11	Mogilno	52	17	52	18	24	15	46,2	4	35,7	18	686,5	3	1 487,5	12		
12	Nakło nad Notecią	597	6	597	5	59	9	9,9	17	201,3	6	337,2	16	3 411,9	6		
13	Radziejów	136	16	136	14	25	14	18,4	12	54,0	15	397,1	14	2 160,0	10		
14	Rypin	269	11	269	10	47	10	17,5	13	126,9	10	471,7	11	2 700,0	7		
15	Sępólno Krajeńskie	139	15	88	17	22	16	25,0	9	81,6	11	587,1	4	3 709,1	5		
16	Świecie	451	8	350	9	160	6	45,7	5	222,1	5	492,5	9	1 388,1	14		
17	Tuchola	141	14	114	15	32	12	28,1	8	71,0	14	503,5	8	2 218,8	9		
18	Wąbrzeźno	156	13	156	13	88	7	56,4	2	74,2	13	475,6	10	843,2	17		
19	Włocławek	1 552	1	1 552	1	259	4	16,7	14	636,8	1	410,3	13	2 458,7	8		
20	Żnin	781	5	742	4	273	2	36,8	7	360,2	3	461,2	12	1 319,4	15		
Województwo razem		8 598	x	7 770	x	2 215	x	28,5	x	3 248,1	x	377,8	x	1 466,4	x		

Tablica 8. Bezrobotni w województwie kujawsko - pomorskim (wg PUP) podejmujący w 2006 roku działalność gospodarczą

Lp	Powiatowy Urząd Pracy	Osoby, które rozpoczęły udział w programie		Wydatki poniesione na realizację programów w tys. zł		Przeciętny koszt programu na jedną osobę w złotych (4:3)	
		Liczba osób	Miejsce	Kwota	Miejsce	Kwota	Miejsce
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Aleksandrów Kujawski	49	16	412,5	18	8 418,4	19
2	Brodnica	47	17	536,3	16	11 410,6	4
3	Bydgoszcz	165	3	1 774,9	3	10 757,0	9
4	Chełmno	65	12	667,8	13	10 273,8	12
5	Dla Miasta Torunia	131	6	1 168,8	7	8 922,1	17
6	Dla Powiatu Toruńskiego	155	4	1 129,1	8	7 284,5	20
7	Golub-Dobrzyń	41	18	360,0	19	8 780,5	18
8	Grudziądz	215	2	2 146,5	2	9 983,7	13
9	Inowrocław	337	1	3 290,0	1	9 762,6	15
10	Lipno	86	9	824,2	11	9 583,7	16
11	Mogilno	52	15	580,0	14	11 153,8	6
12	Nakło nad Notecią	108	8	1 238,5	6	11 467,6	3
13	Radziejów	62	13	695,8	12	11 222,6	5
14	Rypin	58	14	576,9	15	9 946,6	14
15	Sępólno Krajeńskie	81	11	851,1	10	10 507,4	10
16	Świecie	37	19	517,8	17	13 994,6	1
17	Tuchola	82	10	854,0	9	10 414,6	11
18	Wąbrzeźno	27	20	298,4	20	11 051,9	7
19	Włocławek	133	5	1 616,6	4	12 154,9	2
20	Żnin	129	7	1 412,0	5	10 945,7	8
Województwo razem		2 060	x	20 951,2	x	10 170,5	x

**Tablica 9. Bezrobotni w województwie kujawsko - pomorskim (wg PUP) podejmujący pracę w 2006 roku
w ramach refundacji kosztów zatrudnienia**

Lp	Powiatowy Urząd Pracy	Osoby, które rozpoczęły udział w programie		Wydatki poniesione na realizację programów w tys. zł		Przeciętny koszt programu na jedną osobę w złotych (4:3)	
		Liczba osób	Miejsce	Kwota	Miejsce	Kwota	Miejsce
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Aleksandrów Kujawski	163	5	1 596,0	2	9 791,4	11
2	Brodnica	65	9	699,2	10	10 756,9	7
3	Bydgoszcz	162	6	1 451,9	4	8 962,3	13
4	Chełmno	5	20	50,0	19	10 000,0	10
5	Dla Miasta Torunia	17	17	193,7	16	11 394,1	5
6	Dla Powiatu Toruńskiego	54	10	503,6	11	9 325,9	12
7	Golub-Dobrzyń	18	16	231,0	15	12 833,3	3
8	Grudziądz	282	1	2 352,0	1	8 340,4	16
9	Inowrocław	44	12	820,0	8	18 636,4	1
10	Lipno	70	8	783,0	9	11 185,7	6
11	Mogilno	34	13	341,0	14	10 029,4	9
12	Nakło nad Notecią	114	7	824,2	7	7 229,8	17
13	Radziejów	13	18	151,6	18	11 661,5	4
14	Rypin	31	14	434,4	13	14 012,9	2
15	Sępólno Krajeńskie	11	19	49,8	20	4 527,3	20
16	Świecie	180	4	1 513,1	3	8 406,1	14
17	Tuchola	190	2	1 286,6	6	6 771,6	19
18	Wąbrzeźno	45	11	480,0	12	10 666,7	8
19	Włocławek	187	3	1 330,3	5	7 113,9	18
20	Żnin	23	15	193,0	17	8 391,3	15
Województwo razem		1 708	x	15 284,4	x	8 948,7	x

Tablica 10. Bezrobotni w województwie kujawsko - pomorskim (wg PUP) objęci w 2006 roku poradnictwem zawodowym

Lp	Powiatowy Urząd Pracy	Osoby, które			
		skorzystały z usług poradnictwa		podjęły pracę po skorzystaniu z usług poradnictwa zawodowego	
		Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce
1	2	3	4	5	6
1	Aleksandrów Kujawski	685	17	212	16
2	Brodnica	1 292	9	623	7
3	Bydgoszcz	5 129	1	2 935	1
4	Chełmno	457	20	74	18
5	Dla Miasta Torunia	3 613	2	901	4
6	Dla Powiatu Toruńskiego	1 594	6	567	9
7	Golub-Dobrzyń	1 054	11	392	12
8	Grudziądz	473	19	63	20
9	Inowrocław	2 651	3	918	3
10	Lipno	2 340	4	1 015	2
11	Mogilno	715	16	67	19
12	Nakło nad Notecią	1 534	7	361	13
13	Radziejów	488	18	172	17
14	Rypin	800	14	622	8
15	Sępólno Krajeńskie	866	13	337	14
16	Świecie	770	15	542	10
17	Tuchola	1 742	5	509	11
18	Wąbrzeźno	872	12	220	15
19	Włocławek	1 454	8	696	6
20	Żnin	1 264	10	852	5
Województwo razem		29 793	x	12 078	x

Tablica 11. Bezrobotni w województwie kujawsko - pomorskim (wg PUP) objęci w 2006 roku szkoleniem w zakresie aktywnego poszukiwania pracy

Lp	Powiatowy Urząd Pracy	Osoby, które										Efektywność zatrudnieniowa programu w % (5:4)	
		rozpoczęły udział w programie (i uczestniczyły co najmniej w połowie zajęć)		zakończyły udział w programie		podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu programu							
		Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Procent	Miejsce		
1	2	3		4		5		6					
1	Aleksandrów Kujawski	0	x	0	x	0	x			x	x		
2	Brodnica	0	x	0	x	0	x			x	x		
3	Bydgoszcz	73	2	65	2	27	2			41,5	2		
4	Chełmno	0	x	0	x	0	x			x	x		
5	Dla Miasta Torunia	66	3	0	x	0	x			x	x		
6	Dla Powiatu Toruńskiego	0	x	0	x	0	x			x	x		
7	Golub-Dobrzyń	0	x	0	x	0	x			x	x		
8	Grudziądz	10	7	10	6	4	5			40,0	3		
9	Inowrocław	28	4	28	3	12	3			42,9	1		
10	Lipno	0	x	0	x	0	x			x	x		
11	Mogilno	12	6	12	5	4	5			33,3	4		
12	Nakło nad Notecią	0	x	0	x	0	x			x	x		
13	Radziejów	0	x	0	x	0	x			x	x		
14	Rypin	27	5	27	4	7	4			25,9	5		
15	Sępólno Krajeńskie	0	x	0	x	0	x			x	x		
16	Świecie	6	8	0	x	0	x			x	x		
17	Tuchola	0	x	0	x	0	x			x	x		
18	Wąbrzeźno	6	8	0	x	0	x			x	x		
19	Włocławek	158	1	158	1	35	1			22,2	6		
20	Żnin	0	x	0	x	0	x			x	x		
Województwo razem		386	x	300	x	89	x			29,7	x		

Tablica 12. Bezrobotni w województwie kujawsko - pomorskim (wg PUP) objęci w 2006 roku zajęciami aktywizacyjnymi

Lp	Powiatowy Urząd Pracy	Osoby, które					
		rozpoczęły udział w programie (i uczestniczyły co najmniej w połowie zajęć)			podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu programu		
		Liczba osób	Miejsce		Liczba osób	Miejsce	
1	2	3		4		4	
1	Aleksandrów Kujawski	0	x		0		x
2	Brodnica	94		10	0		x
3	Bydgoszcz	285		4	54		8
4	Chełmno	78		13	18		10
5	Dla Miasta Torunia	3 613		1	15		11
6	Dla Powiatu Toruńskiego	0	x		0		x
7	Golub-Dobrzyń	394		3	99		3
8	Grudziądz	109		9	32		9
9	Inowrocław	28		14	9		12
10	Lipno	206		5	144		2
11	Mogilno	12		16	0		x
12	Nakło nad Notecią	79		12	60		7
13	Radziejów	488		2	172		1
14	Rypin	130		7	81		4
15	Sępólno Krajeńskie	0	x		0		x
16	Świecie	91		11	0		x
17	Tuchola	123		8	68		6
18	Wąbrzeźno	14		15	0		x
19	Włocławek	187		6	72		5
20	Żnin	78		13	0		x
Województwo razem		6 009	x		824	x	

**Tablica 13. Bezrobotne kobiety w województwie kujawsko - pomorskim objęte w 2006 roku
aktywnymi programami rynku pracy**

Lp	Wyszczególnienie	Osoby, które								Efektywność zatrudnieniowa programu w % (5:4)	
		rozpoczęły udział w programie		zakończyły udział w programie		podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu programu					
		Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Procent	Miejsce		
1	2	3		4		5		6			
1	Szkolenia	4 384	3	4 243	2	1 828	4	43,1	5		
2	Staże	7 727	2	6 604	1	3 268	2	49,5	4		
3	Przygotowanie zawodowe w miejscu pracy	3 734	6	4 026	3	2 053	3	51,0	3		
4	Prace interwencyjne	2 338	7	1 830	6	1 376	5	75,2	1		
5	Roboty publiczne	2 218	8	2 323	5	1 237	6	53,3	2		
6	Prace społecznie użyteczne	3 972	5	3 683	4	974	7	26,4	6		
7	Działalność gospodarcza	949	9	x	x	x	x	x	x		
8	Refundacja kosztów zatrudnienia	770	10	x	x	x	x	x	x		
9	Poradnictwo zawodowe	16 914	1	x	x	6 642	1	x	x		
10	Szkolenie w zakresie aktywnego poszukiwania pracy	294	11	209	7	51	9	24,4	7		
11	Zajęcia aktywizacyjne	4 181	4	x	x	483	8	x	x		

Tablica 14. Bezrobotni do 25 roku życia w województwie kujawsko - pomorskim objęci w 2006 roku aktywnymi programami rynku pracy

Lp	Wyszczególnienie	Osoby, które										Efektywność zatrudnieniowa programu w % (5:4)	
		rozpoczęły udział w programie		zakończyły udział w programie		podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu programu							
						Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce		
		3	4	5	6								
1	2												
1	Szkolenia	3 748	3	3 623	2	1 662	3	45,9	6				
2	Staże	10 868	2	9 288	1	4 656	2	50,1	3				
3	Przygotowanie zawodowe w miejscu pracy	x	x	1 813	3	869	5	47,9	4				
4	Prace interwencyjne	1 683	5	1 402	4	1 090	4	77,7	1				
5	Roboty publiczne	537	8	642	6	370	7	57,6	2				
6	Prace społecznie użyteczne	780	6	691	5	205	8	29,7	7				
7	Działalność gospodarcza	484	9	x	x	x	x	x	x				
8	Refundacja kosztów zatrudnienia	568	7	x	x	x	x	x	x				
9	Poradnictwo zawodowe	16 617	1	x	x	6 621	1	x	x				
10	Szkolenie w zakresie aktywnego poszukiwania pracy	110	10	105	7	49	9	46,7	5				
11	Zajęcia aktywizacyjne	1 765	4	x	x	405	6	x	x				

Tablica 15. Długotrwale bezrobotni w województwie kujawsko - pomorskim objęci w 2006 roku aktywnymi programami rynku pracy

Lp	Wyszczególnienie	Osoby, które								Efektywność zatrudnieniowa programu w % (5:4)	
		rozpoczęły udział w programie		zakończyły udział w programie		podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu programu					
		Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Procent	Miejsce		
1	2	3		4		5		6			
1	Szkolenia	4 392	5	4 064	4	1 940	5	47,7	4		
2	Staże	1 770	8	1 314	6	730	7	55,6	2		
3	Przygotowanie zawodowe w miejscu pracy	4 936	4	4 994	3	2 605	2	52,2	3		
4	Prace interwencyjne	3 366	6	2 690	5	1 878	6	69,8	1		
5	Roboty publiczne	5 538	3	5 509	2	2 580	3	46,8	5		
6	Prace społecznie użyteczne	7 291	2	6 727	1	1 946	4	28,9	7		
7	Działalność gospodarcza	920	9	x	x	x	x	x	x		
8	Refundacja kosztów zatrudnienia	757	10	x	x	x	x	x	x		
9	Poradnictwo zawodowe	8 883	1	x	x	3 711	1	x	x		
10	Szkolenie w zakresie aktywnego poszukiwania pracy	188	11	126	7	37	9	29,4	6		
11	Zajęcia aktywizacyjne	2 154	7	x	x	333	8	x	x		

**Tablica 16. Bezrobotni powyżej 50 roku życia w województwie kujawsko - pomorskim objęci w 2006 roku
aktywnymi programami rynku pracy**

Lp	Wyszczególnienie	Osoby, które										Efektywność zatrudnieniowa programu w % (5:4)	
		rozpoczęły udział w programie		zakończyły udział w programie		podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu programu							
		Liczba osób		Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Procent	Miejsce	
		3		4		5				6			
1	2									6			
1	Szkolenia	553	5	529	4	293	5	55,4	2				
2	Staże	x	x	x	x	x	x	x	x				
3	Przygotowanie zawodowe w miejscu pracy	484	7	450	5	181	6	40,2	5				
4	Prace interwencyjne	805	4	632	3	435	4	68,8	1				
5	Roboty publiczne	1 865	1	1 781	1	845	1	47,4	4				
6	Prace społecznie użyteczne	1 748	2	1 544	2	439	3	28,4	6				
7	Działalność gospodarcza	107	9	x	x	x	x	x	x				
8	Refundacja kosztów zatrudnienia	166	8	x	x	x	x	x	x				
9	Poradnictwo zawodowe	1 713	3	x	x	643	2	x	x				
10	Szkolenie w zakresie aktywnego poszukiwania pracy	21	10	12	6	6	8	50,0	3				
11	Zajęcia aktywizacyjne	492	6	x	x	40	7	x	x				

Tablica 17. Bezrobotni bez kwalifikacji zawodowych w województwie kujawsko - pomorskim objęci w 2006 roku aktywnymi programami rynku pracy

Lp	Wyszczególnienie	Osoby, które										Efektywność zatrudnieniowa programu w % (5:4)	
		rozpoczęły udział w programie		zakończyły udział w programie		podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu programu							
						Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce		
		3		4		5		6					
1	2												
1	Szkolenia	1 721	6	1 828	4	688	6	37,6		4			
2	Staże	3 435	3	2 265	2	834	4	36,8		5			
3	Przygotowanie zawodowe w miejscu pracy	1 974	5	1 664	5	732	5	44,0		3			
4	Prace interwencyjne	1 103	7	710	6	442	7	62,3		1			
5	Roboty publiczne	2 216	4	2 067	3	1 003	2	48,5		2			
6	Prace społecznie użyteczne	4 016	2	3 709	1	968	3	26,1		6			
7	Działalność gospodarcza	x	x	x	x	x	x	x	x	x			
8	Refundacja kosztów zatrudnienia	x	x	x	x	x	x	x	x	x			
9	Poradnictwo zawodowe	7 247	1	x	x	2 702	1	x	x	x			
10	Szkolenie w zakresie aktywnego poszukiwania pracy	91	9	87	7	32	9	36,8		5			
11	Zajęcia aktywizacyjne	647	8	x	x	240	8	x	x	x			

Tablica 18. Bezrobotni samotnie wychowujący co najmniej jedno dziecko do 7 roku życia w województwie kujawsko - pomorskim objęci w 2006 roku aktywnymi programami rynku pracy

Lp	Wyszczególnienie	Osoby, które										Efektywność zatrudnieniowa programu w % (5:4)	
		rozpoczęły udział w programie		zakończyły udział w programie		podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu programu							
		Liczba osób		Miejsce	Liczba osób		Miejsce	Liczba osób		Miejsce	Procent	Miejsce	
		3		4	5		6						
1	2									6			
1	Szkolenia	198	4	220	2	58	5	26,4	5				
2	Staże	178	5	126	4	54	6	42,9	4				
3	Przygotowanie zawodowe w miejscu pracy	208	3	202	3	116	2	57,4	2				
4	Prace interwencyjne	98	7	74	6	50	7	67,6	1				
5	Roboty publiczne	131	6	113	5	59	4	52,2	3				
6	Prace społecznie użyteczne	351	2	315	1	72	3	22,9	7				
7	Działalność gospodarcza	x	x	x	x	x	x	x	x				
8	Refundacja kosztów zatrudnienia	x	x	x	x	x	x	x	x				
9	Poradnictwo zawodowe	519	1	x	x	197	1	x	x				
10	Szkolenie w zakresie aktywnego poszukiwania pracy	4	9	4	7	1	9	25,0	6				
11	Zajęcia aktywizacyjne	26	8	x	x	13	8	x	x				

Tablica 19. Bezrobotni zamieszkali na wsi w województwie kujawsko - pomorskim objęci w 2006 roku aktywnymi programami rynku pracy

Lp	Wyszczególnienie	Osoby, które								Efektywność zatrudnieniowa programu w % (5:4)	
		rozpoczęły udział w programie		zakończyły udział w programie		podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu programu					
Liczba osób		Miejsce	Liczba osób		Miejsce	Liczba osób		Miejsce	Procent	Miejsce	
3		4		5		6					
1	2										
1	Szkolenia	3 465	4	3 277	3	1 626	3	49,6	4		
2	Staże	4 734	3	3 998	2	2 018	2	50,5	3		
3	Przygotowanie zawodowe w miejscu pracy	2 412	6	2 505	5	1 328	6	53,0	2		
4	Prace interwencyjne	2 325	7	2 005	6	1 265	7	63,1	1		
5	Roboty publiczne	3 020	5	3 094	4	1 426	4	46,1	5		
6	Prace społecznie użyteczne	4 951	2	4 514	1	1 418	5	31,4	6		
7	Działalność gospodarcza	734	10	x	x	x	x	x	x		
8	Refundacja kosztów zatrudnienia	766	9	x	x	x	x	x	x		
9	Poradnictwo zawodowe	11 651	1	x	x	4 080	1	x	x		
10	Szkolenie w zakresie aktywnego poszukiwania pracy	122	11	122	7	34	9	27,9	7		
11	Zajęcia aktywizacyjne	1 185	8	x	x	432	8	x	x		

**Tablica 20. Bezrobotni w województwie kujawsko - pomorskim
objęci w 2006 roku szkoleniami z podziałem na kategorie bezrobotnych**

Lp	Wyszczególnienie	Osoby, które						Efektywność zatrudnieniowa programu w % (5:4)	
		rozpoczęły udział w programie		zakończyły udział w programie		podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu programu			
		Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Procent	Miejsce
1	2	3		4		5		6	
Bezrobotni ogółem		9 999	x	9 575	x	4 975	x	52,0	x
w tym	kobiety	4 384	2	4 243	2	1 828	2	43,1	6
	osoby do 25 roku życia	3 748	3	3 623	3	1 662	3	45,9	5
	długotrwale bezrobotni	4 392	1	4 064	1	1 940	1	47,7	3
	osoby powyżej 50 roku życia	553	6	529	6	293	6	55,4	2
	osoby bez kwalifikacji zawodowych	1 721	5	1 828	5	688	5	37,6	8
	osoby samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko do 7 roku życia	198	7	220	7	58	8	26,4	9
	niepełnosprawni	191	8	194	8	82	7	42,3	7
	zamieszkali na wsi	3 465	4	3 277	4	1 626	4	49,6	4
	cudzoziemcy	4	9	3	9	2	9	66,7	1

**Tablica 21. Bezrobotni w województwie kujawsko - pomorskim
objęci w 2006 roku stażami z podziałem na kategorie bezrobotnych**

Lp	Wyszczególnienie	Osoby, które						Efektywność zatrudnieniowa programu w % (5:4)	
		rozpoczęły udział w programie		zakończyły udział w programie		podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu programu			
		Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Procent	Miejsce
1	2	3		4		5		6	
Bezrobotni ogółem		11 365	x	10 017	x	5 047	x	50,4	x
w tym	kobiety	7 727	2	6 604	3	3 268	3	49,5	4
	osoby do 25 roku życia	10 868	1	9 288	2	4 656	2	50,1	3
	długotrwale bezrobotni	1 770	5	1 314	1	730	1	55,6	2
	osoby powyżej 50 roku życia	X	x	X	x	X	x	X	x
	osoby bez kwalifikacji zawodowych	3 435	4	2 265	5	834	5	36,8	7
	osoby samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko do 7 roku życia	178	6	126	6	54	6	42,9	6
	niepełnosprawni	147	7	93	7	40	7	43,0	5
	zamieszkali na wsi	4 734	3	3 998	4	2 018	4	50,5	1
	cudzoziemcy	3	8	0	x	0	x	X	x

Tablica 22. Bezrobotni w województwie kujawsko - pomorskim objęci w 2006 roku przygotowaniem zawodowym w miejscu pracy z podziałem na kategorie bezrobotnych

Lp	Wyszczególnienie	Osoby, które						Efektywność zatrudnieniowa programu w % (5:4)	
		rozpoczęły udział w programie		zakończyły udział w programie		podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu programu			
		Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Procent	Miejsce
1	2	3		4		5		6	
Bezrobotni ogółem		5 803	X	6 349	X	3 323	X	52,3	X
w tym	kobiety	3 734	2	4 026	2	2 053	2	51,0	5
	osoby do 25 roku życia	X	X	1 813	4	869	4	47,9	6
	długotrwale bezrobotni	4 936	1	4 994	1	2 605	1	52,2	4
	osoby powyżej 50 roku życia	484	5	450	6	181	6	40,2	8
	osoby bez kwalifikacji zawodowych	1 974	4	1 664	5	732	5	44,0	7
	osoby samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko do 7 roku życia	208	6	202	7	116	7	57,4	1
	niepełnosprawni	196	7	164	8	93	8	56,7	2
	zamieszkali na wsi	2 412	3	2 505	3	1 328	3	53,0	3
	cudzoziemcy	0	X	0	X	0	X	X	X

Tablica 23. Bezrobotni w województwie kujawsko - pomorskim objęci w 2006 roku pracami interwencyjnymi z podziałem na kategorie bezrobotnych

Lp	Wyszczególnienie	Osoby, które						Efektywność zatrudnieniowa programu w % (5:4)	
		rozpoczęły udział w programie		zakończyły udział w programie		podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu programu			
		Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Procent	Miejsce
1	2	3		4		5		6	
Bezrobotni ogółem		4 879	x	4 157	x	2 935	x	70,6	x
w tym	kobiety	2 338	2	1 830	3	1 376	2	75,2	2
	osoby do 25 roku życia	1 683	4	1 402	4	1 090	4	77,7	1
	długotrwale bezrobotni	3 366	1	2 690	1	1 878	1	69,8	3
	osoby powyżej 50 roku życia	805	6	632	6	435	6	68,8	5
	osoby bez kwalifikacji zawodowych	1 103	5	710	5	442	5	62,3	8
	osoby samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko do 7 roku życia	98	8	74	8	50	8	67,6	6
	niepełnosprawni	140	7	95	7	66	7	69,5	4
	zamieszkali na wsi	2 325	3	2 005	2	1 265	3	63,1	7
	cudzoziemcy	0	x	0	x	0	x	x	x

**Tablica 24. Bezrobotni w województwie kujawsko - pomorskim
objęci w 2006 roku robotami publicznymi z podziałem na kategorie bezrobotnych**

Lp	Wyszczególnienie	Osoby, które						Efektywność zatrudnieniowa programu w % (5:4)	
		rozpoczęły udział w programie		zakończyły udział w programie		podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu programu			
		Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Procent	Miejsce
1	2	3		4		5		6	
Bezrobotni ogółem		6 048	X	6 252	X	3 056	X	48,9	X
w tym	kobiety	2 218	3	2 323	3	1 237	3	53,3	2
	osoby do 25 roku życia	537	6	642	6	370	6	57,6	1
	długotrwale bezrobotni	5 538	1	5 509	1	2 580	1	46,8	6
	osoby powyżej 50 roku życia	1 865	5	1 781	5	845	5	47,4	5
	osoby bez kwalifikacji zawodowych	2 216	4	2 067	4	1 003	4	48,5	4
	osoby samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko do 7 roku życia	131	8	113	8	59	8	52,2	3
	niepełnosprawni	216	7	216	7	89	7	41,2	8
	zamieszkali na wsi	3 020	2	3 094	2	1 426	2	46,1	7
	cudzoziemcy	0	X	0	X	0	X	X	X

**Tablica 25. Bezrobotni w województwie kujawsko - pomorskim
objęci w 2006 roku pracami społecznie użytecznymi z podziałem na kategorie bezrobotnych**

Lp	Wyszczególnienie	Osoby, które						Efektywność zatrudnieniowa programu w % (5:4)	
		rozpoczęły udział w programie		zakończyły udział w programie		podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu programu			
		Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Procent	Miejsce
1	2	3		4		5		6	
Bezrobotni ogółem		8 598	x	7 770	x	2 215	x	28,5	x
w tym	kobiety	3 972	4	3 683	4	974	3	26,4	5
	osoby do 25 roku życia	780	6	691	6	205	6	29,7	3
	długotrwale bezrobotni	7 291	1	6 727	1	1 946	1	28,9	2
	osoby powyżej 50 roku życia	1 748	5	1 544	5	439	5	28,4	4
	osoby bez kwalifikacji zawodowych	4 016	3	3 709	3	968	4	26,1	6
	osoby samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko do 7 roku życia	351	7	315	7	72	7	22,9	7
	niepełnosprawni	171	8	141	8	34	8	24,1	8
	zamieszkali na wsi	4 951	2	4 514	2	1 418	2	31,4	1
	cudzoziemcy	0	x	0	x	0	x	x	x

**Tablica 26. Bezrobotni w województwie kujawsko - pomorskim
objęci w 2006 roku poradnictwem zawodowym z podziałem na kategorie bezrobotnych**

Lp	Wyszczególnienie	Osoby, które						Odsetek podjęć pracy w % (5:3)	
		rozpoczęły udział w programie		zakończyły udział w programie		podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu programu			
		Liczba osób	Miejsc e	Liczba osób	Miejsc e	Liczba osób	Miejsc e	Procent	Miejsc e
1	2	3		4		5		6	
Bezrobotni ogółem		29 793	x	X	X	12 078	x	40,5	x
w tym	kobiety	16 914	1	X	X	6 642	1	39,3	3
	osoby do 25 roku życia	16 617	2	X	X	6 621	2	39,8	2
	długotrwale bezrobotni	8 883	4	X	X	3 711	4	41,8	1
	osoby powyżej 50 roku życia	1 713	6	X	X	643	6	37,5	5
	osoby bez kwalifikacji zawodowych	7 247	5	X	X	2 702	5	37,3	6
	osoby samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko do 7 roku życia	519	8	X	X	197	8	38,0	4
	niepełnosprawni	885	7	X	X	279	7	31,5	8
	zamieszkali na wsi	11 651	3	X	X	4 080	3	35,0	7
	cudzoziemcy	7	9	X	X	0	x	0,0	x

**Tablica 27. Bezrobotni w województwie kujawsko - pomorskim
objęci w 2006 roku szkoleniami w zakresie aktywnego poszukiwania pracy
z podziałem na kategorie bezrobotnych**

Lp	Wyszczególnienie	Osoby, które						Efektywność zatrudnieniowa programu w % (5:4)	
		rozpoczęły udział w programie		zakończyły udział w programie		podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu programu			
		Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Procent	Miejsce
1	2	3		4		5		6	
Bezrobotni ogółem		386	X	300	X	89	X	29,7	X
w tym	kobiety	294	1	209	1	51	1	24,4	8
	osoby do 25 roku życia	110	4	105	4	49	2	46,7	2
	długotrwale bezrobotni	188	2	126	2	37	3	29,4	5
	osoby powyżej 50 roku życia	21	6	12	6	6	6	50,0	1
	osoby bez kwalifikacji zawodowych	91	5	87	5	32	5	36,8	4
	osoby samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko do 7 roku życia	4	8	4	8	1	8	25,0	7
	niepełnosprawni	19	7	10	7	4	7	40,0	3
	zamieszkali na wsi	122	3	122	3	34	4	27,9	6
	cudzoziemcy	0	X	0	X	0	X	X	X

**Tablica 28. Bezrobotni w województwie kujawsko - pomorskim
objęci w 2006 roku zajęciami aktywizacyjnymi z podziałem na kategorie bezrobotnych**

Lp	Wyszczególnienie	Osoby, które						Odsetek podjęć pracy w % (5:3)	
		rozpoczęły udział w programie		zakończyły udział w programie		podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu programu			
		Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Procent	Miejsce
1	2	3		4		5		6	
Bezrobotni ogółem		6 009	X	X	X	824	X	13,7	X
w tym	kobiety	4 181	1	X	X	483	1	11,6	6
	osoby do 25 roku życia	1 765	3	X	X	405	3	22,9	4
	długotrwale bezrobotni	2 154	2	X	X	333	4	15,5	5
	osoby powyżej 50 roku życia	492	6	X	X	40	6	8,1	7
	osoby bez kwalifikacji zawodowych	647	5	X	X	240	5	37,1	2
	osoby samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko do 7 roku życia	26	8	X	X	13	8	50,0	1
	niepełnosprawni	215	7	X	X	15	7	7,0	8
	zamieszkali na wsi	1 185	4	X	X	432	2	36,5	3
	cudzoziemcy	0	X	X	X	0	X	X	X

Tablica 29. Przeciętny koszt programów rynku pracy na osobę i przeciętny koszt uzyskania zatrudnienia w 2006 roku według powiatów

Lp	Powiatowy Urząd Pracy	Osoby, które						Wydatki poniesione na realizację programów w tys. zł*		Przeciętny koszt programu na jedną osobę w złotych (6:3)*		Wydatki poniesione na realizację programów w tys. zł**		Przeciętny koszt uzyskania zatrudnienia po ukończeniu programu w złotych (8:5)**	
		rozpoczęły udział w programie*		zakończyły udział w programie**		podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu programu**									
		Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Liczba osób	Miejsce	Kwota	Miejsce	Kwota	Miejsce	Kwota	Miejsce	Kwota	Miejsce
1	2	3		4		5		6		7		8		9	
1	Aleksandrów Kujawski	1 645	14	1 534	13	469	18	5 244,3	13	3 188,0	9	3 235,8	20	6 899,4	6
2	Brodnica	2 508	7	1 925	9	1 299	7	5 714,2	12	2 278,4	20	4 478,7	11	3 447,8	20
3	Bydgoszcz	4 587	3	3 999	3	2 142	1	13 539,1	4	2 951,6	11	10 312,3	4	4 814,3	14
4	Chełmno	1 919	10	1 658	11	868	10	4 801,1	16	2 501,9	18	4 083,3	12	4 704,3	15
5	Dla Miasta Torunia	2 153	9	2 021	8	1 175	8	5 862,1	11	2 722,8	14	4 499,6	10	3 829,4	19
6	Dla Powiatu Toruńskiego	3 165	5	2 756	5	1 508	5	8 424,9	5	2 661,9	15	6 792,2	5	4 504,1	17
7	Golub-Dobrzyń	1 235	19	1 101	20	405	20	4 047,9	19	3 277,7	8	3 456,9	18	8 535,6	1
8	Grudziądz	5 630	2	4 655	2	2 095	2	15 880,0	2	2 820,6	13	11 381,5	2	5 432,7	10
9	Inowrocław	4 402	4	3 491	4	2 032	4	17 973,1	1	4 082,9	3	13 863,1	1	6 822,4	7
10	Lipno	1 884	11	1 675	10	758	13	7 650,2	6	4 060,6	4	6 043,0	6	7 972,3	3
11	Mogilno	1 267	18	1 277	17	789	11	4 977,6	15	3 928,7	5	4 056,6	14	5 141,4	12
12	Nakło nad Notecią	2 479	8	2 136	7	658	15	7 251,5	8	2 925,2	12	5 188,8	8	7 885,7	4
13	Radziejów	1 061	20	1 172	19	461	19	4 758,5	17	4 484,9	1	3 911,1	15	8 483,9	2
14	Rypin	1 718	13	1 415	14	635	16	5 080,2	14	2 957,0	10	4 068,9	13	6 407,7	8
15	Sępólno Krajeńskie	1 396	17	1 333	16	515	17	4 711,3	18	3 374,9	7	3 810,4	17	7 398,8	5
16	Świecie	1 844	12	1 611	12	935	9	6 832,8	9	3 705,4	6	4 801,9	9	5 135,7	13
17	Tuchola	1 446	16	1 216	18	671	14	6 005,4	10	4 153,1	2	3 864,8	16	5 759,8	9
18	Wąbrzeźno	1 546	15	1 397	15	773	12	4 020,2	20	2 600,4	17	3 241,8	19	4 193,8	18
19	Włocławek	5 658	1	5 241	1	2 053	3	13 769,1	3	2 433,6	19	10 822,2	3	5 271,4	11
20	Żnin	2 917	6	2 507	6	1 310	6	7 617,9	7	2 611,6	16	6 012,9	7	4 590,0	16
Województwo razem		50 460	x	44 120	x	21 551	x	154 161,4	x	3 055,1	x	117 925,8	x	5 471,9	x

* - obejmuje szkolenia, staże, przygotowanie zawodowe, prace interwencyjne, roboty publiczne, prace społecznie użyteczne, działalność gospodarczą i refundację kosztów zatrudnieni

** - obejmuje szkolenia, staże, przygotowanie zawodowe, prace interwencyjne, roboty publiczne i prace społecznie użyteczne

